

gesis

Leibniz-Institut
für Sozialwissenschaften

German Longitudinal
Election Study



GLES 2009 **Rolling Cross-Section-** **Wahlkampfstudie mit** **Nachwahl-Panelwelle** ZA5303, Version 6.0.2

Fragebogendokumentation

Die German Longitudinal Election Study (GLES) ist ein von der DFG gefördertes Projekt, welches mit der Bundestagswahl 2009 startete. Als bislang größte deutsche nationale Wahlstudie soll sie die Einstellungen und das Wahlverhalten der Wählerschaft bei vorerst drei aufeinanderfolgenden Wahlen beobachten und analysieren.

Die Studie wird von Prof. Dr. Hans Rattinger (Universität Mannheim), Prof. Dr. Sigrid Roßteutscher (Universität Frankfurt), Prof. Dr. Rüdiger Schmitt-Beck (Universität Mannheim) und PD Dr. Bernhard Weißels (Wissenschaftszentrum Berlin) geleitet und in enger Zusammenarbeit mit GESIS und der Deutschen Gesellschaft für Wahlforschung durchgeführt.

Die hier vorliegende Fragebogendokumentation bezieht sich auf die Rolling Cross-Section-Wahlkampfstudie mit Nachwahl-Panelwelle der GLES. Im Folgenden finden Sie einige kurze Informationen zum Datensatz, eine ausführliche Beschreibung können Sie der entsprechenden Studienbeschreibung entnehmen.

Bibliographische Angaben zum Datensatz

Studennummer	ZA5303
Titel	Rolling Cross-Section-Wahlkampfstudie mit Nachwahl-Panelwelle (GLES 2009)
Aktuelle Version	6.0.2, 06.02.2019
doi	10.4232/1.13215
Zitation	Rattinger, Hans; Roßteutscher, Sigrid; Schmitt-Beck, Rüdiger; Weißels, Bernhard; Faas, Thorsten; Wolsing, Ansgar (2019): Rolling Cross-Section-Wahlkampfstudie mit Nachwahl-Panelwelle (GLES 2009). GESIS Datenarchiv, Köln. ZA5303 Datenfile Version 6.0.2, doi: 10.4232/1.13215.

Basisinformationen

Finanzierende Stelle	Deutsche Forschungsgemeinschaft e.V. (DFG)
Datenerhebung	Ipsos, Hamburg
Erhebungszeitraum	29.07.2009 - 26.09.2009 (Vorwahl) 28.09.2009 – 26.10.2009 (Nachwahl)
Inhalt	Die telefonisch durchgeführte Rolling Cross-Section-Wahlkampfstudie mit Nachwahl-Panelwelle erlaubt die Analyse der Wahlkampfdynamik auf täglicher Basis, so dass auch kurzfristige Einflüsse sichtbar gemacht werden können..

Methodologie

Untersuchungsgebiet	Deutschland (DE)
Grundgesamtheit	Deutschsprachige, in Privathaushalten mit mindestens einem Festnetztelefonanschluss lebende Bevölkerung der Bundesrepublik, die zur Bundestagswahl 2009 wahlberechtigt war.
Auswahl	Repräsentative mehrfach geschichtete Zufallsauswahl nach dem ADM Telefonstichprobensystem (Gabler-Häder-Modell für Telefonstichproben). Die Vorwahlwelle ist eine Rolling Cross-Section (RCS) Umfrage in der circa 100 tägliche Interviews angestrebt wurden. Die Ziehungen der Telefonnummern wurde so vorgenommen, dass die Befragten jedes einzelnen Tages jeweils in sich eine Zufallsstichprobe aus der Grundgesamtheit konstituieren. Aufgrund des RCS Stichprobendesigns gilt dies aber nicht für die Beobachtungen der ersten Tage der Erhebungszeit. Außerdem ist die Stichprobe regional geschichtet. Die täglichen Interviews. Die Auswahl der Zielperson innerhalb eines Haushaltes erfolgte nach der Last-Birthday-Methode.

Erhebungsverfahren	Telefonische Befragung mit standardisiertem Fragebogen (CATI) mit einer durchschnittlichen Dauer von circa 29 Minuten (Vorwahl) und 21 Minuten (Nachwahl).
Feldarbeit	Für die durchgeführte Studie wurden durchschnittlich ca. 100 Tagesinterviews angestrebt. Als Erhebungszeitraum wurden 60 Tage vor der Bundestagswahl festgelegt. Um ausreichend Reservetelefonnummern verfügbar zu haben, wurden zunächst insgesamt 68 Teilstichproben zu je 800 Telefonnummern gezogen. Damit stand zunächst eine Bruttostichprobe von insgesamt 54.400 Telefonnummern zur Verfügung. Bereits am 2. Feldtag zeigte sich, dass der Ansatz mit 800 Telefonnummern für 100 Interviews pro Tag nicht ausreichen wird. Aus diesem Grund wurden in einer zweiten Ziehung zusätzlich 45.600 Telefonnummern nachgezogen, um bis zum Ende der Feldzeit ausreichend Nummern zur Verfügung zu haben. Letztendlich wurden davon 94.296 Telefonnummern zugespielt. Aufgrund von stichprobenneutralen Ausfällen (nicht existierende Telefonnummer, kein Privathaushalt, Sprachbarrieren) reduzierte sich die Nettostichprobe auf 30.028 Einheiten.
Ausschöpfungsquote	6.008 Personen wurden in der RCS Vorwahlwelle befragt. Folglich liegt die Ausschöpfungsquote der Vorwahlwelle bei 20,0 Prozent. 4.027 oder 67,0 Prozent der Befragten der Vorwahlwelle nahmen auch an der Nachwahlwelle teil.
Gewichte	<p>Diese Studie enthält Transformations- und Anpassungsgewichte, die auf Grundlage der Befragten der RCS Vorwahlwelle berechnet wurden. Aufgrund des RCS Design wurden Gewichte für den gesamten Datensatz (Vorwahl) und die einzelnen Erhebungswochen und -tage berechnet.</p> <p>Transformationsgewichte berücksichtigen die unterschiedlichen Wahrscheinlichkeiten von aus der Grundgesamtheit stammenden Individuen in die Bruttostichprobe gezogen zu werden. Berechnet wurden die Transformationsgewichte (wei_tran), indem die Anzahl der wahlberechtigten Personen im Haushalt durch die Anzahl der Telefonanschlüsse dividiert wurde. Anschließend wurden die Gewichtungsfaktoren auf einen Mittelwert von 1 normiert, so dass die Fallzahl trotz Gewichtung konstant gehalten wurde. Mit Hilfe des Transformationsgewichts kann eine gezogene Haushaltsstichprobe in eine Personenstichprobe transformiert werden.</p> <p>Die Anpassungsgewichte („Bildungsgewicht“, „soziodemographisches Gewicht“, „Sozial- und regionalstrukturelles Gewicht“ jeweils mit und ohne Transformationsgewicht) sind der zweite Typ von Gewichten in dem vorliegenden Datensatz. Für diese Gewichte wurde auf das iterative Anpassungsverfahren („iterative proportional fitting“, IPF) zurückgegriffen. Der Anpassungsprozess endet, wenn die Differenz zwischen der gewichteten Randverteilung aller Faktoren und den Soll-Verteilungen das Abbruchkriterium von 0,0001 unterschreitet. Um sehr große Gewichtungsfaktoren zu vermeiden, wurden die Faktoren (nach jedem Iterationsschritt) auf den fünffachen Mittelwert der Gewichtungsvariable getrimmt. Angepasst wurde an soziodemographische und regionalstrukturelle Merkmale: Geschlecht, Alter (vier Gruppen: 18–29, 30–44, 45–59, >60 Jahre), Bildung (drei Gruppen: niedrig, mittel, hoch), BIK-Regionsgrößenklassen (drei Gruppen) und Gebietszugehörigkeit (alte/neue Bundesländer, inkl. Berlin). Fehlende Werte wurden dabei durch den Modus ersetzt.</p> <p>Um für Panalausfall in der Nachwahl-Panelkomponente des RCS zu kontrollieren wurden Panelgewichte erstellt. Dabei wurde auf Propensity Score Gewichtung zurückgegriffen. In einem ersten Schritt wurde die Teilnahmewahrscheinlichkeit mittels logistischer Regressionen modelliert. Auf Basis dieser Schätzung ist es möglich individuelle Teilnahmewahrscheinlichkeiten zu berechnen. Die Inverse der individuellen Teilnahmewahrscheinlichkeit dient in Folge als Gewichtungsfaktor.</p>

Weitere Gewichte

Neben den beschriebenen Gewichten sind in dem Datensatz auch die bislang veröffentlichten Gewichte enthalten. Dabei sind Gewichtungsvariablen der Vorwahlwelle durch das Präfix „pre_“ gekennzeichnet. Gewichtungsvariablen der Nachwahlwelle erhielten das Präfix „pos_“. Grundsätzlich sind vier Gewichte zu unterscheiden: ein Standardgewicht (Alter*Geschlecht+Bundesland*Ortsgröße) und ein Transformationsgewicht zur Anpassung der Auswahlwahrscheinlichkeiten (Anzahl wahlberechtigter Personen im Haushalt dividiert durch Anzahl der Telefonanschlüsse) – beide vom Erhebungsinstitut Ipsos zur Verfügung gestellt – ein Bildungsgewicht zur Anpassung an die Randverteilung der Schulabschlüsse wahlberechtigter Personen in der Bundesrepublik Deutschland (basierend auf gewichteten ALLBUS-Daten von 2008) sowie ein kombiniertes Gewicht aus dem Transformations- und dem Bildungsgewicht.

Bei den Bildungsgewichten ist zu beachten, dass einige wenige Befragte keine Angaben zu ihrer Bildung (*pre103* Schulabschluss) gemacht haben. Für diese Befragten wurden daher keine Bildungsgewichte berechnet (31 Fälle in der Vorwahlwelle und 6 Fälle in der Nachwahlwelle). Dies kann bei manchen Analyseprogrammen (z.B. SPSS) zu einer Fehlermeldung führen. Die betreffenden Fälle werden dann nicht in den Analysen berücksichtigt.

In der Vorwahlwelle wurde neben den Gewichtungsvariablen für den gesamten Datensatz zudem wochenweise und tageweise Varianten dieser Gewichte berechnet (mit Ausnahme des Standardgewichts, bei dem nur das wochenweise Gewicht berechnet wurde, da in tageweiser Betrachtung zu viele Zellen unbesetzt bleiben würden).

Datenzugang

Zugangsbedingungen Daten und Dokumente sind für die akademische Forschung und Lehre freigegeben: Zugangskategorie A

Anonymisierte Daten Aus datenschutzrechtlichen Gründen können nicht alle erhobenen Variablen zum freien Download zur Verfügung gestellt werden, denn laut Gesetz müssen frei verfügbare Datensätze „faktisch anonym“, also so aufgebaut sein, dass ein „unverhältnismäßiger Aufwand“ zur De-Anonymisierung betrieben werden müsste. Um dies zu gewährleisten, wurden einzelne Variablen aus den frei verfügbaren Datensätzen entfernt bzw. Ausprägungen zusammengefasst.

Alle Variablen stehen interessierten Nutzern zur Verfügung, je nach Variable in einem Safe Data Center (SDC) bei GESIS (Köln, Mannheim) oder nach Abschluss eines Nutzungsvertrags. Bei Interesse melden Sie sich bitte unter gles@gesis.org. Eine Übersicht über die entfernten bzw. zusammengefassten Variablen kann der GLES Homepage (www.gesis.org/gles) entnommen werden.

Errata

- Zwei nachträglich erstellte Variablen (*pos003c*, *pos004c*) wurden aus dem Datensatz wieder entfernt und durch die Originalvariablen ersetzt. Diese weisen Inkonsistenzen auf, die im Zuge der Datenaufbereitung nicht behoben werden können.

Eine aktuelle Errataliste kann über den GESIS Datenkatalog (www.gesis.org/dbk) abgerufen werden. Dort werden auch alle Änderungen zwischen den einzelnen Versionen der Datensätze dokumentiert.

Weitere Hinweise

Eine Rolling Cross-Section-Wahlkampfstudie wurde bereits 2005 durchgeführt: ZA-Studien-Nr. 4991 'Bundestagswahl 2005 Kampagnendynamik - Vor- und Nachwahlstudie'.

Weiterführende Informationen zur Studie finden Sie bei GESIS unter www.gesis.org/gles sowie auf der Projektseite der GLES.

Um einen Überblick über die tatsächliche Nutzung der Daten zu erhalten, bitten wir um eine kurze Mitteilung bei Veröffentlichungen, die Daten der German Longitudinal Election Study verwenden. Wenn es sich dabei um Konferenzpapiere o.ä. handelt, die nur schwer zugänglich sind, freuen wir uns über die Überlassung eines Exemplars bzw. eines pdf-Dokumentes.

Kontakt

GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften

Postfach 122155

68072 Mannheim

E-Mail: gles@gesis.org

Erläuterungen:

In diesem Dokument finden Sie die Fragebogendokumentation der Vorwahl- wie auch der Nachwählerhebung.

- Im Datensatz befinden sich bei Fragen, bei denen Mehrfachnennungen möglich waren, zusätzlich vercodete Variablen, die die Reihenfolge der Nennungen berücksichtigen und hier nicht dokumentiert werden. Diese Variablen führen z.B. ein „m1“ nach der eigentlichen Variablenbezeichnung, wie z.B. bei pre042m1. Diese Variable enthält folglich die erste Nennung auf die Frage pre042.
- Als ID-Variable steht die laufende Nummer (lfdn) zur Verfügung.
- Zur besseren Vergleichbarkeit der GLES-Komponenten untereinander wurden die Parteien einheitlich codiert. Dabei wurde die Codierung für die vorliegende Version der RCS-Studie im Datensatz und im Fragebogen angepasst.

Fragebogendokumentation

Vorwahl

(29.07.-26.09.2009)

pre001	Thema/Konstrukt: Einstellungen zur Politik allgemein
Politisches Interesse	

Einmal ganz allgemein gesprochen: Wie stark interessieren Sie sich für Politik – sehr stark, ziemlich stark, mittelmäßig, weniger stark oder überhaupt nicht?

- (1) sehr stark
- (2) ziemlich stark
- (3) mittelmäßig
- (4) weniger stark
- (5) überhaupt nicht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre002	Thema/Konstrukt: Wahlkampf
Interesse am Wahlkampf	

Und wie stark interessiert Sie speziell der gerade laufende Wahlkampf zur bevorstehenden Bundestagswahl – sehr stark, ziemlich stark, mittelmäßig, weniger stark oder überhaupt nicht?

- (1) sehr stark
- (2) ziemlich stark
- (3) mittelmäßig
- (4) weniger stark
- (5) überhaupt nicht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre003	Thema/Konstrukt: Wahlentscheidung
Wahlbeteiligungsabsicht	

Wenn Wahlen stattfinden, geben viele Leute ihre Stimme ab, andere kommen nicht dazu, ihre Stimme abzugeben, oder nehmen aus anderen Gründen nicht an der Wahl teil. Nun findet am 27. September die nächste Bundestagswahl statt. Wie ist es da bei Ihnen? Werden Sie da bestimmt zur Wahl gehen, wahrscheinlich zur Wahl gehen, vielleicht zur Wahl gehen, wahrscheinlich nicht oder bestimmt nicht zur Wahl gehen?

- (1) bestimmt zur Wahl gehen [weiter mit pre004 (Wahlabsicht Erststimme)]
- (2) wahrscheinlich zur Wahl gehen [weiter mit pre004 (Wahlabsicht Erststimme)]
- (3) vielleicht zur Wahl gehen [weiter mit pre004 (Wahlabsicht Erststimme)]
- (4) wahrscheinlich nicht zur Wahl gehen [weiter mit pre008 (Wahlabsicht
(hypothetisch))]
- (5) bestimmt nicht zur Wahl gehen [weiter mit pre008 (Wahlabsicht (hypothetisch))]

- (97) bereits Briefwahl gemacht [weiter mit pre006 (Erststimme Briefwähler)]
- (98) weiß nicht [weiter mit pre008 (Wahlabsicht (hypothetisch))]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre008 (Wahlabsicht (hypothetisch))]

pre004	Thema/Konstrukt:
Wahlabsicht Erststimme	

[FILTER: Falls pre003 (Wahlbeteiligungsabsicht) mindestens „vielleicht“ (1-3):]

Bei der Bundestagswahl am 27. September können Sie ja zwei Stimmen vergeben. Die Erststimme für den Kandidaten einer Partei in Ihrem Wahlkreis, die Zweitstimme für eine Partei. Den Wahlkreiskandidaten welcher Partei werden Sie mit Ihrer Erststimme wählen?

[INT: Parteiliste nicht vorlesen!]

Den Kandidaten der...

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Grünen
- (7) Die Linke
- (168) DVU
- (206) NPD
- (215) Piratenpartei
- (225) Republikaner (REP)
- (801) andere Partei

- (993) werde ungültige Erststimme abgeben
- (994) werde keine Erststimme abgeben
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu

pre005	Thema/Konstrukt: Wahlentscheidung
Wahlabsicht Zweitstimme	

[FILTER: Falls pre003 (Wahlbeteiligungsabsicht) mindestens „vielleicht“ (1-3):]

Und welche Partei werden Sie bei der Bundestagswahl mit Ihrer Zweitstimme wählen?

[INT: Parteiliste nicht vorlesen!]

- (1) CDU/CSU [weiter mit pre009 (Mögliche andere Partei)]
- (4) SPD [weiter mit pre009 (Mögliche andere Partei)]
- (5) FDP [weiter mit pre009 (Mögliche andere Partei)]
- (6) Die Grünen [weiter mit pre009 (Mögliche andere Partei)]
- (7) Die Linke [weiter mit pre009 (Mögliche andere Partei)]
- (168) DVU [weiter mit pre009 (Mögliche andere Partei)]
- (206) NPD [weiter mit pre009 (Mögliche andere Partei)]
- (215) Piratenpartei [weiter mit pre009 (Mögliche andere Partei)]
- (225) Republikaner (REP) [weiter mit pre009 (Mögliche andere Partei)]
- (801) andere Partei [weiter mit pre009 (Mögliche andere Partei)]

- (993) werde ungültige Zweitstimme abgeben
[weiter mit pre010 (Interesse am Ausgang der Wahl)]
- (994) werde keine Zweitstimme abgeben
[weiter mit pre010 (Interesse am Ausgang der Wahl)]
- (998) weiß nicht [weiter mit pre010 (Interesse am Ausgang der Wahl)]
- (999) keine Angabe [weiter mit pre010 (Interesse am Ausgang der Wahl)]
- (1000) trifft nicht zu

pre006	Thema/Konstrukt: Wahlentscheidung
Erststimme Briefwähler	

[FILTER: Falls pre003 (Wahlbeteiligungsabsicht) = Briefwahl (97):]

Als Sie Briefwahl gemacht haben, konnten Sie ja zwei Stimmen vergeben. Die Erststimme für den Kandidaten einer Partei in Ihrem Wahlkreis, die Zweitstimme für eine Partei. Den Wahlkreiskandidaten welcher Partei haben Sie mit Ihrer Erststimme gewählt?

[INT: Parteiliste nicht vorlesen!]

Den Kandidaten der...

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Grünen
- (7) Die Linke
- (168) DVU
- (206) NPD
- (215) Piratenpartei
- (225) Republikaner (REP)
- (801) andere Partei

- (993) habe ungültige Erststimme abgegeben
- (994) habe keine Erststimme abgegeben
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu

pre007	Thema/Konstrukt: Wahlentscheidung
Zweitstimme Briefwähler	

[FILTER: Falls pre003 (Wahlbeteiligungsabsicht) = Briefwahl (97):]

Und welche Partei haben Sie mit Ihrer Zweitstimme gewählt?

[INT: Parteiliste nicht vorlesen!]

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (168) DVU
- (206) NPD
- (215) Piratenpartei
- (225) Republikaner (REP)
- (801) andere Partei

- (993) habe ungültige Zweitstimme abgegeben
- (994) habe keine Zweitstimme abgegeben
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu

[weiter mit pre010 (Interesse am Ausgang der Wahl)]

pre008	Thema/Konstrukt:
Wahlabsicht (hypothetisch)	

[FILTER: Falls pre003 (Wahlbeteiligungsabsicht) „wahrscheinlich nicht“ (4), „bestimmt nicht“ (5), „weiß nicht“ (98) oder „keine Angabe“ (99):]

Und welche Partei würden Sie wählen, einmal angenommen, Sie würden zur Wahl gehen?
[INT: Falls Nachfrage: Gemeint ist die Zweitstimme, also die Stimme, die über die Stärke der Parteien im Bundestag entscheidet]

[INT: Parteiliste nicht vorlesen!]

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (168) DVU
- (206) NPD
- (215) Piratenpartei
- (225) Republikaner (REP)
- (801) andere Partei

- (995) wähle auf keinen Fall
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu

[weiter mit pre010 (Interesse am Ausgang der Wahl)]

pre009	Thema/Konstrukt: Wahlentscheidung
Mögliche andere Partei	

[FILTER: Falls pre003 (Wahlbeteiligungsabsicht) mindestens „vielleicht“ (1-3) UND pre005 (Wahlabsicht Zweitstimme) Partei genannt (1-10):]

Überlegen Sie, bei der Bundestagswahl vielleicht auch eine andere Partei als die [PROG: Partei aus pre005 einsetzen, falls „andere Partei“, „diese Partei“ einsetzen] zu wählen?

[INT: Falls ja:] Welche Partei ist das?

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (168) DVU
- (206) NPD
- (215) Piratenpartei
- (225) Republikaner (REP)
- (801) andere Partei

- (992) keine andere Partei / wähle auf jeden Fall erstgenannte Partei
- (995) würde dann nicht wählen
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu

pre010	Thema/Konstrukt: Wahlkampf
Interesse am Ausgang der Wahl	

Wie wichtig ist es Ihnen persönlich, wie die kommende Bundestagswahl ausgeht? Sehr wichtig, ziemlich wichtig, mittelmäßig, weniger wichtig oder überhaupt nicht wichtig?

- (1) sehr wichtig
- (2) ziemlich wichtig
- (3) mittelmäßig
- (4) weniger wichtig
- (5) überhaupt nicht wichtig

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre011	Thema/Konstrukt: Strategisches Wählen
Skalometer Koalitionen	

Jetzt habe ich einige Fragen zu möglichen Zusammensetzungen der künftigen Bundesregierung.

Stellen Sie sich einmal ein Thermometer vor, das aber lediglich von +5 bis -5 geht, mit einem Nullpunkt dazwischen. Sagen Sie mir bitte mit diesem Thermometer, was Sie von den folgenden Koalitionen halten – unabhängig davon, wie wahrscheinlich eine solche Koalition Ihrer Meinung nach ist. +5 bedeutet, dass Sie die Koalition für sehr wünschenswert halten; -5 bedeutet, dass Sie diese Koalition für überhaupt nicht wünschenswert halten. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abgestuft sagen. Wenn Sie sich bei einer Koalition nicht sicher sind, brauchen Sie diese natürlich nicht einzustufen.

[INT: Bei Nachfrage: Erklärung des Thermometers erneut vorlesen.]

- A Für wie wünschenswert halten Sie eine große Koalition, bestehend aus CDU/CDU und SPD?
- B Und wie ist es mit einer schwarz-gelben Koalition, das heißt CDU/CSU und FDP?
- C Und einer schwarz-grünen Koalition, das heißt CDU/CSU und die Grünen?
- D Und einer „Jamaika-Koalition“, das heißt CDU/CSU, FDP und die Grünen?
- E Und einer rot-grünen Koalition, das heißt SPD und die Grünen?
- F Und einer „Ampelkoalition“, das heißt SPD, FDP und die Grünen?
- G Und mit einer rot-rot-grünen Koalition, das heißt SPD, die Grünen und die Linke?

Skala:

- (-5) -5 halte diese Koalition für überhaupt nicht wünschenswert
- (-4) -4
- (-3) -3
- (-2) -2
- (-1) -1
- (0) 0
- (+1) +1
- (+2) +2
- (+3) +3
- (+4) +4
- (+5) +5 halte diese Koalition für sehr wünschenswert

- (97) Koalition nicht ausreichend bekannt
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre012	Thema/Konstrukt: Strategisches Wählen
Wahrnehmung Koalitionssignale	

Koalitionen können ja nur gebildet werden, wenn die entsprechenden Parteien auch dazu bereit sind.

Für wie wahrscheinlich halten Sie es, dass die folgenden Parteien nach der Bundestagswahl dazu bereit sind, eine Koalition miteinander einzugehen?

- A Halten Sie es für sehr wahrscheinlich, eher wahrscheinlich, eher unwahrscheinlich oder sehr unwahrscheinlich, dass CDU/CSU und SPD dazu bereit sind, eine Koalition miteinander einzugehen?
[INT: Bei Nachfrage: Das heißt unabhängig von den tatsächlichen Mehrheiten, die sich bei der Bundestagswahl ergeben könnten.]
- B Und wie ist es mit CDU/CSU und FDP?
C Und mit CDU/CSU und den Grünen?
D Und mit CDU/CSU, FDP und den Grünen?
E Und mit SPD und den Grünen?
F Und mit SPD, FDP und den Grünen?
G Und mit SPD, den Grünen und der Linken?

Skala:

- (1) sehr wahrscheinlich
(2) eher wahrscheinlich
(3) eher unwahrscheinlich
(4) sehr unwahrscheinlich
- (98) weiß nicht
(99) keine Angabe

pre013 **Thema/Konstrukt:** Strategisches Wählen
Regierungserwartung

Welche Koalitionen tatsächlich gebildet werden können, hängt ja auch vom Wahlergebnis ab. Was erwarten Sie, welche Parteien werden tatsächlich nach der Bundestagswahl zusammen die Regierung bilden?

[INT: Multiple response, alle Parteien ankreuzen, die zur Koalition gehören]
[INT: Antwortvorgaben nicht vorlesen]

- 1 Regierungserwartung: CDU/CSU
- 2 Regierungserwartung: SPD
- 3 Regierungserwartung: FDP
- 4 Regierungserwartung: GRUENE
- 5 Regierungserwartung: DIE LINKE
- 6 Regierungserwartung: andere Partei

- 8 Regierungserwartung: weiß nicht
- 9 Regierungserwartung: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

Hilfebildschirm für Interviewer

(falls Befragte „Labels“ für die Koalitionen verwenden und nicht einzelne Parteien nennen)

- „Große Koalition“ = CDU/CSU, SPD
- „Schwarz-gelb“ = CDU/CSU, FDP
- „Bürgerliche Koalition“ = CDU/CSU, FDP
- „Bürgerliche Regierung“ [INT: Nachfragen, ob a) Alleinregierung der CDU/CSU oder b) eine Koalition von CDU/CSU und FDP gemeint ist]
- „Jamaika“ = CDU/CSU, FDP, Grüne
- „Schwampel“ = CDU/CSU, FDP, Grüne
- „Schwarze Ampel“ = CDU/CSU, FDP, Grüne
- „Rot-grün“ = SPD, Grüne
- „Sozial-liberale Koalition“ = SPD, FDP
- „Rot-gelb“ = SPD, FDP
- „Ampel“ = SPD, FDP, Grüne
- „Rot-rot-grün“ = SPD, Grüne, Die Linke
- „Linksbündnis/Linkskoalition“ [INT: Nachfragen, ob damit a) SPD, Grüne, Die Linke oder b) SPD-Die Linke oder c) SPD-Grüne gemeint ist]
- „Rot-rot“ = SPD, Die Linke

pre014 **Thema/Konstrukt:** Valenzissue
Wichtigstes Problem

Wenn Sie nun an die aktuelle politische Situation denken – was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das wichtigste politische Problem in Deutschland?

[offen]

[9999] weiß nicht/keine Angabe

[weiter mit pre018a/b]

pre015	Thema/Konstrukt: Valenzissues
Lösungskompetenz Wichtigstes Problem	

[FILTER: Falls in pre014 (Wichtigstes Problem) ein Problem genannt:]

Und welche Partei ist Ihrer Meinung nach am besten geeignet, dieses Problem zu lösen?

[INT: Antwortvorgaben nicht vorlesen, nur eine Partei nennen lassen]

- (1) CDU/CSU
- (2) CDU
- (3) CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei
- (808) keine Partei
- (809) alle Parteien gleich gut

- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu

pre016	Thema/Konstrukt: Valenzissues
Zweitwichtigstes Problem	

[FILTER: Falls in pre014 (Wichtigstes Problem) ein Problem genannt]

Und was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das zweitwichtigste politische Problem in Deutschland?

[offen]

- [9999] weiß nicht/keine Angabe
 - [10000] trifft nicht zu
- [weiter mit pre018a/b]
[weiter mit pre018a/b]

pre017	Thema/Konstrukt: Valenzissues
Lösungskompetenz Zweitwichtigstes Problem	

[FILTER: Falls in pre016 (Zweitwichtigstes Problem) ein Problem genannt:]

Und welche Partei ist Ihrer Meinung nach am besten geeignet, dieses Problem zu lösen?

[INT: Antwortvorgaben nicht vorlesen, nur eine Partei nennen lassen]

- (1) CDU/CSU
- (2) CDU
- (3) CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei
- (808) keine Partei
- (809) alle Parteien gleich gut

- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu

Zufälliger Split:

Eine Hälfte der Befragten erhält die Items pre018a, pre019a und pre020a,
die andere Hälfte die Items pre018b, pre019b und pre020b.

pre018a **Thema/Konstrukt:** Politische Positionen
Positionsisue Steuern und Abgaben (Split=1): Parteien

[PROG: Split 1/2]

Kommen wir nun zu einigen politischen Streitfragen.

Manche wollen weniger Steuern und Abgaben, auch wenn das weniger sozialstaatliche Leistungen bedeutet, andere wollen mehr sozialstaatliche Leistungen, auch wenn das mehr Steuern und Abgaben bedeutet. Wie stehen Ihrer Meinung nach die Parteien dazu? Bitte sagen Sie mir das mit Hilfe einer Skala von 1 bis 11. 1 bedeutet, dass sich die Partei für weniger Steuern und Abgaben ausspricht, auch wenn das weniger sozialstaatliche Leistungen bedeutet. 11 bedeutet, dass sich die Partei für mehr sozialstaatliche Leistungen ausspricht, auch wenn das mehr Steuern und Abgaben bedeutet. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstimmen.

- A Wo steht Ihrer Meinung nach die CDU?
- B Und wo steht die CSU?
- C Und die SPD?
- D Und die FDP?
- E Und die Grünen?
- F Und die Linke?

Skala:

- (1) 1 weniger Steuern und Abgaben/weniger sozialstaatliche Leistungen
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 mehr sozialstaatliche Leistungen/mehr Steuern und Abgaben

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)

pre019a	Thema/Konstrukt: Politische Positionen
Positionsisue Steuern und Abgaben (Split=1): Ego	

[PROG: Split 1/2]

Und wo stehen Sie persönlich bei dieser Frage?

- (1) 1 weniger Steuern und Abgaben/weniger sozialstaatliche Leistungen
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 mehr sozialstaatliche Leistungen/mehr Steuern und Abgaben

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)

pre020a	Thema/Konstrukt: Politische Positionen
Positionsisue Kernkraft (Split=1): Ego	

[PROG: Split 1/2]

Und wo stehen Sie persönlich bei dem Thema Kernkraft? Sollte die Kernenergie weiter ausgebaut werden oder sollten alle Kernkraftwerke sofort abgeschaltet werden? Bitte sagen Sie mir das wieder mit Hilfe einer Skala von 1 bis 11. 1 bedeutet, dass die Kernenergie weiter ausgebaut werden sollte. 11 bedeutet, dass alle Kernkraftwerke sofort abgeschaltet werden sollten. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung wieder abstufen.

- (1) 1 weiterer Ausbau der Kernenergie
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 sofortige Abschaltung aller Kernkraftwerke

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)

pre018b	Thema/Konstrukt: Politische Positionen
Positionsisue Kernkraft (Split=2): Parteien	

[PROG: Split 2/2]

Kommen wir nun zu einigen politischen Streitfragen.

Sollte die Kernenergie weiter ausgebaut werden oder sollten alle Kernkraftwerke sofort abgeschaltet werden? Wie stehen Ihrer Meinung nach die Parteien dazu? Bitte sagen Sie mir das mit Hilfe einer Skala von 1 bis 11. 1 bedeutet, dass die Partei den weiteren Ausbau der Kernenergie befürwortet. 11 bedeutet, dass sich die Partei für die sofortige Abschaltung aller Kernkraftwerke ausspricht. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstufen.

- A Wo steht Ihrer Meinung nach die CDU?
- B Und wo steht die CSU?
- C Und die SPD?
- D Und die FDP?
- E Und die Grünen?
- F Und die Linke?

Skala:

- (1) 1 weiterer Ausbau der Kernenergie
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 sofortige Abschaltung aller Kernkraftwerke
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)

pre019b	Thema/Konstrukt: Politische Positionen
Positionsisue Kernkraft (Split=2): Ego	

[PROG: Split 2/2]

Und wo stehen Sie persönlich bei dieser Frage?

- (1) 1 weiterer Ausbau der Kernenergie
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 sofortige Abschaltung aller Kernkraftwerke
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)

pre020b	Thema/Konstrukt: Politische Positionen
Positionsisue Steuern und Abgaben (Split=2): Ego	

[PROG: Split 2/2]

Manche wollen weniger Steuern und Abgaben, auch wenn das weniger sozialstaatliche Leistungen bedeutet, andere wollen mehr sozialstaatliche Leistungen, auch wenn das mehr Steuern und Abgaben bedeutet. Wo stehen Sie persönlich bei dieser Frage? Bitte sagen Sie mir das wieder mit Hilfe einer Skala von 1 bis 11. 1 bedeutet, dass Sie für weniger Steuern und Abgaben sind, auch wenn das weniger sozialstaatliche Leistungen bedeutet. 11 bedeutet, dass Sie für mehr sozialstaatliche Leistungen sind, auch wenn das mehr Steuern und Abgaben bedeutet. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung wieder abstimmen.

- (1) 1 weniger Steuern und Abgaben/weniger sozialstaatliche Leistungen
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 mehr sozialstaatliche Leistungen/mehr Steuern und Abgaben

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)

pre021	Thema/Konstrukt: Performanzbewertungen
Leistung Bundesregierung	

Jetzt habe ich einige Fragen zur derzeitigen Bundesregierung. Sind Sie mit den Leistungen der Bundesregierung aus CDU/CSU und SPD in Berlin eher zufrieden oder eher unzufrieden? Bitte benutzen Sie dafür wieder das Thermometer von +5 bis -5 mit einem Nullpunkt in der Mitte. +5 bedeutet, dass Sie sehr zufrieden mit den Leistungen der Bundesregierung sind; -5 bedeutet, dass Sie sehr unzufrieden sind. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstimmen.

- (-5) -5 sehr unzufrieden mit den Leistungen der Bundesregierung
- (-4) -4
- (-3) -3
- (-2) -2
- (-1) -1
- (0) 0
- (+1) +1
- (+2) +2
- (+3) +3
- (+4) +4
- (+5) +5 sehr zufrieden mit den Leistungen der Bundesregierung

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre022 **Thema/Konstrukt:** Performanzbewertungen
Leistung Regierungsparteien

Und wie zufrieden oder unzufrieden sind Sie mit den Leistungen der einzelnen Parteien in der Bundesregierung? Bitte beschreiben Sie es wieder mit Hilfe des Thermometers von +5 bis -5.

- A Wie zufrieden sind Sie mit den Leistungen der CDU?
B Und wie zufrieden sind Sie mit den Leistungen der SPD?
C Und wie zufrieden sind Sie mit den Leistungen der CSU?

Skala:

- (-5) -5 sehr unzufrieden mit den Leistungen der Partei in der Regierung
(-4) -4
(-3) -3
(-2) -2
(-1) -1
(0) 0
(+1) +1
(+2) +2
(+3) +3
(+4) +4
(+5) +5 sehr zufrieden mit den Leistungen der Partei in der Regierung

(98) weiß nicht
(99) keine Angabe

pre023 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Eigene wirtschaftliche Lage, aktuell

Kommen wir nun zur wirtschaftlichen Lage. Wie beurteilen Sie Ihre heutige eigene wirtschaftliche Lage? Ist sie sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- (1) sehr gut
(2) gut
(3) teils/teils
(4) schlecht
(5) sehr schlecht

(98) weiß nicht
(99) keine Angabe

pre024 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Eigene wirtschaftliche Lage, retrospektiv

Ist Ihre eigene wirtschaftliche Lage in den vergangenen ein bis zwei Jahren wesentlich besser geworden, etwas besser geworden, gleich geblieben, etwas schlechter oder wesentlich schlechter geworden?

- (1) wesentlich besser geworden
(2) etwas besser geworden
(3) gleich geblieben
(4) etwas schlechter geworden
(5) wesentlich schlechter geworden

(98) weiß nicht [weiter mit pre026 (Eigene wirtschaftl. Lage, prospektiv)]
(99) keine Angabe [weiter mit pre026 (Eigene wirtschaftl. Lage, prospektiv)]

pre025 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Verantwortlichkeit eigene wirtschaftliche Lage

[FILTER: Falls gültige Antwort bei pre024 (Eigene wirtschaftliche Lage, retrospektiv), also pre024=1-5:]

Was meinen Sie: In welchem Ausmaß ist die Politik der Bundesregierung für diese Entwicklung verantwortlich: sehr stark, ziemlich stark, mittelmäßig, weniger stark oder überhaupt nicht?

- (1) sehr stark
- (2) ziemlich stark
- (3) mittelmäßig
- (4) weniger stark
- (5) überhaupt nicht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre026 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Eigene wirtschaftliche Lage, prospektiv

Was glauben Sie, wie wird Ihre eigene wirtschaftliche Lage in einem Jahr sein? Erwarten Sie, dass Ihre wirtschaftliche Lage dann wesentlich besser, etwas besser, gleich geblieben, etwas schlechter oder wesentlich schlechter sein wird?

- (1) wesentlich besser
- (2) etwas besser
- (3) gleich geblieben
- (4) etwas schlechter
- (5) wesentlich schlechter

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre027 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Allgemeine wirtschaftliche Lage, aktuell

Und wie beurteilen Sie ganz allgemein die heutige wirtschaftliche Lage in Deutschland? Ist sie sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- (1) sehr gut
- (2) gut
- (3) teils/teils
- (4) schlecht
- (5) sehr schlecht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre028 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Allgemeine wirtschaftliche Lage, retrospektiv

Ist die allgemeine wirtschaftliche Lage in Deutschland in den vergangenen ein bis zwei Jahren wesentlich besser geworden, etwas besser geworden, gleich geblieben, etwas schlechter oder wesentlich schlechter geworden?

- (1) wesentlich besser geworden
- (2) etwas besser geworden
- (3) gleich geblieben
- (4) etwas schlechter geworden
- (5) wesentlich schlechter geworden

- (98) weiß nicht [weiter mit pre030 (Allg. wirtschaftl. Lage, prospektiv)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre030 (Allg. wirtschaftl. Lage, prospektiv)]

pre029 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Verantwortlichkeit allgemeine wirtschaftliche Lage

[FILTER: Falls gültige Antwort bei pre028 (Allgemeine wirtschaftliche Lage, retrospektiv), also pre028 = 1-5:]

Was meinen Sie: In welchem Ausmaß ist die Politik der Bundesregierung für diese Entwicklung verantwortlich: sehr stark, ziemlich stark, mittelmäßig, weniger stark oder überhaupt nicht?

- (1) sehr stark
- (2) ziemlich stark
- (3) mittelmäßig
- (4) weniger stark
- (5) überhaupt nicht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre030 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Allgemeine wirtschaftliche Lage, prospektiv

Was glauben Sie, wie wird die allgemeine wirtschaftliche Lage in einem Jahr sein? Erwarten Sie, dass die allgemeine wirtschaftliche Lage in Deutschland wesentlich besser, etwas besser, gleich geblieben, etwas schlechter oder wesentlich schlechter sein wird?

- (1) wesentlich besser
- (2) etwas besser
- (3) gleich geblieben
- (4) etwas schlechter
- (5) wesentlich schlechter

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre031	Thema/Konstrukt: Psychologische Konzepte
Angst Wirtschaftskrise	

Wie viel Angst macht Ihnen die derzeitige Wirtschaftskrise?
Bitte sagen Sie es mir anhand einer Skala von 1 bis 7. 1 bedeutet, dass Ihnen die Wirtschaftskrise überhaupt keine Angst macht; 7 bedeutet, dass sie Ihnen sehr große Angst macht. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstimmen.

- (1) 1 überhaupt keine Angst
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7 sehr große Angst

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre032	Thema/Konstrukt: Spitzenkandidaten
Eigenschaften der Kanzlerkandidaten	

Kommen wir jetzt zu den Kanzlerkandidaten der beiden großen Parteien, Angela Merkel und Frank-Walter Steinmeier. Ich nenne Ihnen nun einige Aussagen. Bitte sagen Sie mir für jede Aussage, ob diese Ihrer Meinung nach voll und ganz, eher, teils/teils, eher nicht oder überhaupt nicht auf den jeweiligen Kandidaten zutrifft.

Fangen wir mit Angela Merkel an.

- A „Sie ist durchsetzungsfähig und führungsstark.“ Inwieweit trifft diese Aussage auf Angela Merkel zu?
- B „Sie ist vertrauenswürdig.“
- C „Sie ist als Mensch sympathisch.“
- D „Sie hat vernünftige Vorstellungen zur Bewältigung der Wirtschaftskrise.“

Und nun zu Frank-Walter Steinmeier.

- E „Er ist durchsetzungsfähig und führungsstark.“ Inwieweit trifft diese Aussage auf Frank-Walter Steinmeier zu?
- F „Er ist vertrauenswürdig.“
- G „Er ist als Mensch sympathisch.“
- H „Er hat vernünftige Vorstellungen zur Bewältigung der Wirtschaftskrise.“

Skala:

- (1) trifft voll und ganz zu
- (2) trifft eher zu
- (3) teils/teils
- (4) trifft eher nicht zu
- (5) trifft überhaupt nicht zu

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre033 **Thema/Konstrukt:** Allgemeine Parteibewertungen
Skalometer Parteien

Und nun noch etwas genauer zu den politischen Parteien. Was halten Sie so ganz allgemein von den einzelnen Parteien? Benutzen Sie dafür bitte wieder das Thermometer von +5 bis -5 mit einem Nullpunkt in der Mitte. +5 bedeutet, dass Sie sehr viel von der Partei halten; -5 bedeutet, dass Sie überhaupt nichts von der Partei halten. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstufen.

- A Beginnen wir mit der CDU. Was halten Sie von der CDU?
- B Und was halten Sie von der CSU?
- C Und der SPD?
- D Und der FDP?
- E Und den Grünen?
- F Und der Linken?

Skala:

- (-5) -5 halte überhaupt nichts von dieser Partei
- (-4) -4
- (-3) -3
- (-2) -2
- (-1) -1
- (0) 0
- (+1) +1
- (+2) +2
- (+3) +3
- (+4) +4
- (+5) +5 halte sehr viel von dieser Partei

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre034	Thema/Konstrukt: Spitzenkandidaten
Skalometer Politiker	

Bitte sagen Sie mir nun, was Sie von einigen führenden Politikern halten. Benutzen Sie dafür bitte wieder das Thermometer von +5 bis -5. +5 bedeutet, dass Sie sehr viel von dem Politiker halten; -5 bedeutet, dass Sie überhaupt nichts von dem Politiker halten. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstufen. Wenn Ihnen ein Politiker nicht ausreichend bekannt ist, brauchen Sie ihn natürlich nicht einzustufen.

- A Ich fange mit Angela Merkel an. Was halten Sie von Angela Merkel?
- B Und von Frank-Walter Steinmeier?
- C Und von Karl-Theodor zu Guttenberg?
- D Und von Guido Westerwelle?
- E Und von Renate Künast?
- F Und von Oskar Lafontaine?

Skala:

- (-5) -5 halte überhaupt nichts von diesem Politiker
- (-4) -4
- (-3) -3
- (-2) -2
- (-1) -1
- (0) 0
- (+1) +1
- (+2) +2
- (+3) +3
- (+4) +4
- (+5) +5 halte sehr viel von diesem Politiker
- (97) nicht ausreichend bekannt
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre035	Thema/Konstrukt:
Meinung über Parteien und Politik: Parteiunterschiede	

Wie ist das eigentlich im laufenden Wahlkampf mit den politischen Parteien? Kann man da zwischen den Parteien große politische Unterschiede, kleinere Unterschiede oder überhaupt keine Unterschiede feststellen?

- (1) große Unterschiede
- (2) kleinere Unterschiede
- (3) überhaupt keine Unterschiede
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre035a	Thema/Konstrukt:
Kanzlerpräferenz	

Und wen hätten Sie nach der Bundestagswahl lieber als Bundeskanzlerin oder Bundeskanzler: Angela Merkel oder Frank-Walter Steinmeier?

- (1) Angela Merkel
- (2) Frank-Walter Steinmeier
- (3) keinen von beiden [INT: Nur falls spontan genannt]
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre035b	Thema/Konstrukt:
Glaubwürdigkeit SPD-Linke	

Für wie glaubwürdig halten Sie die Aussage der SPD, dass sie auf keinen Fall mit der Partei Die Linke auf Bundesebene koalieren wird? Für vollkommen glaubwürdig, eher glaubwürdig, eher unglaubwürdig oder vollkommen unglaubwürdig?

- (1) vollkommen glaubwürdig
- (2) eher glaubwürdig
- (3) eher unglaubwürdig
- (4) vollkommen unglaubwürdig
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre091	Thema/Konstrukt:
Überhangmandate, subjektives Wissen	

[PROG: Adhoc-Item, aktiv ab 22.09.2009]

Derzeit ist im Wahlkampf gelegentlich von "Überhangmandaten" die Rede. Was meinen Sie: Ist Ihnen vollkommen klar, ziemlich klar, weniger klar oder überhaupt nicht klar, was damit gemeint ist?

- (1) vollkommen klar
- (2) ziemlich klar
- (3) weniger klar
- (4) überhaupt nicht klar [weiter pre089 (Afghanistan, Position Ego)]
- (98) weiß nicht [weiter pre089 (Afghanistan, Position Ego)]
- (99) keine Angabe [weiter pre089 (Afghanistan, Position Ego)]
- (100) trifft nicht zu

pre092	Thema/Konstrukt:
Überhangmandate, Legitimation Mehrheit	

[PROG: Adhoc-Item, aktiv ab 22.09.2009]

[FILTER: Falls pre091 (Überhangmandate, subjektives Wissen)=1-3:]

Wäre es Ihrer Meinung nach in Ordnung, wenn nach der kommenden Bundestagswahl eine Koalition die Regierung bildet, die nur durch Überhangmandate eine Mehrheit im Bundestag hat, oder wäre das Ihrer Meinung nach nicht in Ordnung?

- (1) in Ordnung
- (2) nicht in Ordnung
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre089	Thema/Konstrukt:
Afghanistan, Position Ego	

[PROG: Adhoc-Item, aktiv ab 09.09.2009]

Wie stehen Sie zu der Aussage: "Die Bundeswehr soll sofort aus Afghanistan abgezogen werden"? Stimmen Sie dieser Aussage voll und ganz zu, eher zu, teils/teils, eher nicht zu oder überhaupt nicht zu?

- | | | |
|-------|---------------------------|--------------------------------|
| (1) | stimme voll und ganz zu | |
| (2) | stimme eher zu | |
| (3) | teils/teils | |
| (4) | stimme eher nicht zu | |
| (5) | stimme überhaupt nicht zu | |
| (98) | weiß nicht | [weiter pre036 (Nutzung BILD)] |
| (99) | keine Angabe | [weiter pre036 (Nutzung BILD)] |
| (100) | trifft nicht zu | |

pre090	Thema/Konstrukt:
Afghanistan, Nahestehende Partei	

[PROG: Adhoc-Item, aktiv ab 09.09.2009]

[FILTER: Falls pre089 (Afghanistan, Position Ego)=1-5:]

Und welche Partei vertritt Ihre Position zu dieser Frage am besten?

- | | | |
|--------|---|--|
| (1) | CDU/CSU | |
| (4) | SPD | |
| (5) | FDP | |
| (6) | Die Grünen | |
| (7) | Die Linke | |
| (801) | andere Partei | |
| (808) | keine Partei [INT: Auch „alle gleich“ erfassen] | |
| (998) | weiß nicht | |
| (999) | keine Angabe | |
| (1000) | trifft nicht zu | |

pre036	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Nutzung BILD	

Im Wahlkampf gibt es verschiedene Möglichkeiten, wie man sich über das aktuelle politische Geschehen in Deutschland informieren kann. Beginnen wir mit den Tageszeitungen. Lesen Sie gelegentlich oder regelmäßig die BILD-Zeitung?

[INT: Falls ja:] An wie vielen Tagen haben Sie in der vergangenen Woche politische Berichte in der BILD-Zeitung gelesen?

- | | | |
|-------|---|--|
| (1-7) | an __ Tagen | |
| (8) | nicht in der vergangenen Woche gelesen | [weiter mit pre039 (Nutzung Tageszeitung)] |
| (9) | lese keine politischen Berichte in der BILD-Zeitung | [weiter mit pre039 (Nutzung Tageszeitung)] |
| (97) | lese nie BILD-Zeitung | [weiter mit pre039 (Nutzung Tageszeitung)] |
| (98) | weiß nicht | [weiter mit pre039 (Nutzung Tageszeitung)] |
| (99) | keine Angabe | [weiter mit pre039 (Nutzung Tageszeitung)] |

pre037	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
BILD-Nutzung Vortag	

[FILTER: Falls BILD-Lektüre (pre036) = 1-7:]

[PROG: Falls Feldtag = Dienstag-Sonntag]

[Falls BILD an bis zu 5 Tagen in der vergangenen Woche gelesen, also pre036 = 1-5:]
Und wie war das gestern? Haben Sie da die BILD-Zeitung gelesen?

[Falls an 6 oder 7 Tagen gelesen, also pre036 = 6-7:]
Das heißt, gestern haben Sie die BILD-Zeitung auch gelesen?

[PROG: Falls Feldtag = Montag]

[Falls BILD an bis zu 5 Tagen in der vergangenen Woche gelesen, also pre036 = 1-5:]
Und wie war das gestern oder vorgestern? Haben Sie da die BILD-Zeitung gelesen?

[Falls an 6 oder 7 Tagen gelesen, also pre036 = 6-7:]
Das heißt, gestern oder vorgestern haben Sie die BILD-Zeitung auch gelesen?

- (1) ja
- (2) nein
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre038	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Parteien-Bias BILD	

[FILTER: Falls BILD-Lektüre an mindestens einem Tag (pre036 = 1-7):]

Wenn Sie nun speziell an die Berichte über die Parteien und den Wahlkampf in der BILD-Zeitung denken, wie ist da Ihr Eindruck: Waren diese für bestimmte Parteien günstiger als für andere?

[INT: Falls ja:] Welche Parteien waren das?

[INT: Parteien nicht vorlesen]

[INT: Multiple response, bis zu drei Parteien in der Reihenfolge der Nennung festhalten, aber bei Nennung von einer Partei nicht nach weiteren fragen]

- 1 Parteien-Bias BILD: CDU/CSU
- 2 Parteien-Bias BILD: SPD
- 3 Parteien-Bias BILD: FDP
- 4 Parteien-Bias BILD: GRUENE
- 5 Parteien-Bias BILD: DIE LINKE
- 6 Parteien-Bias BILD: andere Partei
- 7 Parteien-Bias BILD: nein, keine Partei
- 8 Parteien-Bias BILD: weiß nicht
- 9 Parteien-Bias BILD: keine Angabe
- (0) nicht genannt
- (1) genannt
- (100) trifft nicht zu

pre039	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Nutzung Tageszeitung	

[FILTER: Falls BILD nicht gelesen, weiß nicht oder keine Angabe, also pre036 = 97, 98, 99:]

Lesen Sie gelegentlich oder regelmäßig eine andere Tageszeitung?

[FILTER: Falls BILD in der vergangenen Woche 1-7 Tagen gelesen, in der vergangenen Woche nicht gelesen oder keine politischen Berichte gelesen, also pre036 = 1-9:]

Lesen Sie gelegentlich oder regelmäßig noch eine andere Tageszeitung?

[INT: Falls ja:] Welche Zeitung ist das?

[INT: Liste nicht vorlesen]

[INT: Falls mehrere genannt: Welches ist die meistgelesene?]

- (1) Frankfurter Rundschau (FR)
- (2) Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ)
- (3) Süddeutsche Zeitung (SZ)
- (4) Die tageszeitung (taz)
- (5) Die Welt [INT: Auch „Welt kompakt“, falls spontan genannt]
- (6) Eine Lokal-/Regionalzeitung oder andere Tageszeitung
- (7) Eine Online-Zeitung [INT: Nur wenn ausdrücklich genannt]
(z.B. Spiegel-online, Focus-online, Netzeitung, usw., sowie Online-Ausgaben von 1-6)]
- (97) nein, keine Zeitung
[wenn BILD-Leser, weiter mit pre047 (Aufmerksamkeit Tageszeitung, sonst weiter mit pre048 (Wochenpresse Vorwoche))]
- (98) weiß nicht
[wenn BILD-Leser, weiter mit pre047 (Aufmerksamkeit Tageszeitung, sonst weiter mit pre048 (Wochenpresse Vorwoche))]
- (99) keine Angabe
[wenn BILD-Leser, weiter mit pre047 (Aufmerksamkeit Tageszeitung, sonst weiter mit pre048 (Wochenpresse Vorwoche))]

pre040	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Nutzung politische Berichte Tageszeitung	

[FILTER: Falls Tageszeitung genannt (pre039 = 1-7):]

An wie vielen Tagen haben Sie in der vergangenen Woche politische Berichte in dieser Zeitung gelesen?

- (1-7) an __ Tagen
 - (8) nicht in der vergangenen Woche gelesen [weiter mit pre043 (Weitere Ztg.)]
 - (9) lese keine politischen Berichte in dieser Zeitung [weiter mit pre043 (Weitere Ztg.)]
 - (98) weiß nicht [weiter mit pre043 (Weitere Ztg.)]
 - (99) keine Angabe [weiter mit pre043 (Weitere Ztg.)]
 - (100) trifft nicht zu
- [Falls genannte Tageszeitung (pre039) = 6 oder 7: weiter mit pre042]

pre041	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Tageszeitung Vortag	

[FILTER: Falls Nutzung Tageszeitung (pre040) = 1-7 UND genannte Tageszeitung (pre039) = 1-5:]

[PROG: Falls Feldtag = Dienstag-Sonntag]

[Falls Tageszeitung an bis zu 5 Tagen in der vergangenen Woche gelesen, also pre040 = 1-5:]

Und wie war das gestern? Haben Sie da die [PROG: Codes 1-5 aus Nutzung Tageszeitung (pre039) einsetzen] gelesen?

[Falls Tageszeitung an 6 oder 7 Tagen gelesen, also pre040 = 6-7:]

Das heißt, gestern haben Sie die [PROG: Codes 1-5 aus Nutzung Tageszeitung (pre039) einsetzen] auch gelesen?

[PROG: Falls Feldtag = Montag]

[Falls Tageszeitung an bis zu 5 Tagen in der vergangenen Woche gelesen, also pre040 = 1-5:]
Haben Sie gestern oder vorgestern die [PROG: Codes 1-5 aus Nutzung Tageszeitung (pre039) einsetzen] gelesen?

[Falls Tageszeitung an 6 oder 7 Tagen gelesen, also pre040 = 6-7:]

Das heißt, gestern oder vorgestern haben Sie die [PROG: Codes 1-5 aus Nutzung Tageszeitung (pre039) einsetzen] auch gelesen?

- (1) ja
- (2) nein

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre042	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Parteien-Bias Tageszeitung	

[FILTER: Falls an mindestens einem Tag politische Berichte in einer Tageszeitung gelesen (pre040 = 1-7):]

Wenn Sie nun speziell an die Berichte über die Parteien und den Wahlkampf in dieser Zeitung denken, wie ist da Ihr Eindruck: Waren diese für bestimmte Parteien günstiger als für andere?

[INT: Falls ja:] Welche Parteien waren das?

[INT: Parteien nicht vorlesen]

[INT: Multiple response, bis zu drei Parteien in der Reihenfolge der Nennung festhalten, aber bei Nennung von einer Partei nicht nach weiteren fragen]

- 1 Parteien-Bias Tageszeitung: CDU/CSU
- 2 Parteien-Bias Tageszeitung: SPD
- 3 Parteien-Bias Tageszeitung: FDP
- 4 Parteien-Bias Tageszeitung: GRUENE
- 5 Parteien-Bias Tageszeitung: DIE LINKE
- 6 Parteien-Bias Tageszeitung: andere Partei
- 7 Parteien-Bias Tageszeitung: nein, keine Partei

- 8 Parteien-Bias Tageszeitung: weiß nicht
- 9 Parteien-Bias Tageszeitung: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

- (100) trifft nicht zu

pre043	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Nutzung weitere Tageszeitung	

[FILTER: Falls Tageszeitung genannt (pre039 = 1-7):]

Lesen Sie gelegentlich oder regelmäßig noch eine andere Tageszeitung?

[INT: Falls ja:] Welche Zeitung ist das?

[INT: Liste nicht vorlesen]

[INT: Falls mehrere genannt: Welches ist davon die meistgelesene?]

- (1) Frankfurter Rundschau (FR)
- (2) Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ)
- (3) Süddeutsche Zeitung (SZ)
- (4) Die tageszeitung (taz)
- (5) Die Welt [INT: Auch „Welt kompakt“, falls spontan genannt]
- (6) Eine Lokal-/Regionalzeitung oder andere Tageszeitung
- (7) Eine Online-Zeitung [INT: Nur wenn ausdrücklich genannt]
(z.B. Spiegel-online, Focus-online, Netzeitung, usw., sowie Online-Ausgaben von 1-6)]
- (97) nein, keine Zeitung [weiter mit pre047 (Aufmerksamkeit Tageszeitung)]
- (98) weiß nicht [weiter mit pre047 (Aufmerksamkeit Tageszeitung)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre047 (Aufmerksamkeit Tageszeitung)]
- (100) trifft nicht zu

pre044	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Nutzung politische Berichte weitere Tageszeitung	

[FILTER: Falls weitere Tageszeitung genannt (pre043 = 1-7):]

An wie vielen Tagen haben Sie in der vergangenen Woche politische Berichte in dieser Zeitung gelesen?

- (1-7) an __ Tagen
- (8) nicht in der vergangenen Woche gelesen [weiter mit pre047 (Aufm. Ztng.)]
- (9) lese keine politischen Berichte in dieser Zeitung [weiter mit pre047
(Aufm. Ztng.)]
- (98) weiß nicht [weiter mit pre047 (Aufm. Ztng.)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre047 (Aufm. Ztng.)]
- (100) trifft nicht zu

[Falls weitere Tageszeitung (pre043) = 6 oder 7: weiter mit pre046 (Parteienbias weitere Tageszeitung)]

pre045	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Weitere Tageszeitung Vortag	

[FILTER: Falls Nutzung weitere Tageszeitung (pre044) = 1-7 UND genannte weitere Tageszeitung (pre043) = 1-5:]

[PROG: Falls Feldtag = Dienstag-Sonntag]

[Falls weitere Tageszeitung an bis zu 5 Tagen in der vergangenen Woche gelesen, also pre044 = 1-5:]

Und wie war das gestern? Haben Sie da die [PROG: Codes 1-5 aus Nutzung weitere Tageszeitung (pre043) einsetzen] gelesen?

[Falls weitere Tageszeitung an 6 oder 7 Tagen gelesen, also pre044 = 6-7:]

Das heißt, gestern haben Sie die [PROG: Codes 1-5 aus Nutzung weitere Tageszeitung (pre043) einsetzen] auch gelesen?

[PROG: Falls Feldtag = Montag]

[Falls weitere Tageszeitung an bis zu 5 Tagen in der vergangenen Woche gelesen, also pre044 = 1-5:]

Haben Sie gestern oder vorgestern die [PROG: Codes 1-5 aus Nutzung weitere Tageszeitung (pre043) einsetzen] gelesen?

[Falls weitere Tageszeitung an 6 oder 7 Tagen gelesen, also pre044= 6-7:]

Das heißt, gestern oder vorgestern haben Sie die [PROG: Codes 1-5 aus Nutzung weitere Tageszeitung (pre043) einsetzen] auch gelesen?

- (1) ja
- (2) nein

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre046	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Parteien-Bias weitere Tageszeitung	

[FILTER: Falls an mindestens einem Tag politische Berichte in einer weiteren Tageszeitung gelesen (pre044 = 1-7):]

Wenn Sie nun speziell an die Berichte über die Parteien und den Wahlkampf in dieser Zeitung denken, wie ist da Ihr Eindruck: Waren diese für bestimmte Parteien günstiger als für andere?

[INT: Falls ja:] Welche Parteien waren das?

[INT: Multiple response, bis zu drei Parteien in der Reihenfolge der Nennung festhalten.]

- 1 Parteien-Bias weitere Tageszeitung: CDU/CSU
- 2 Parteien-Bias weitere Tageszeitung: SPD
- 3 Parteien-Bias weitere Tageszeitung: FDP
- 4 Parteien-Bias weitere Tageszeitung: GRUENE
- 5 Parteien-Bias weitere Tageszeitung: DIE LINKE
- 6 Parteien-Bias weitere Tageszeitung: andere Partei
- 7 Parteien-Bias weitere Tageszeitung: nein, keine Partei

- 8 Parteien-Bias weitere Tageszeitung: weiß nicht
- 9 Parteien-Bias weitere Tageszeitung: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

- (100) trifft nicht zu

pre047	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Aufmerksamkeit Tageszeitungen	

[FILTER: Falls Tageszeitung genannt (pre039 = 1-7):]

[FILTER: Falls 1 Zeitung in der vergangenen Woche gelesen]

Wie aufmerksam waren Sie beim Lesen der [PROG: ZEITUNGSNAME EINTRAGEN] alles in allem für Berichte über die Parteien und den Wahlkampf – sehr aufmerksam, aufmerksam, weniger aufmerksam oder überhaupt nicht aufmerksam?

[FILTER: Falls 2 oder 3 Zeitungen in der vergangenen Woche gelesen]

Wie aufmerksam waren Sie beim Lesen der Zeitungen, die Sie mir eben genannt haben, alles in allem für Berichte über die Parteien und den Wahlkampf – sehr aufmerksam, aufmerksam, weniger aufmerksam oder überhaupt nicht aufmerksam?

- (1) sehr aufmerksam
- (2) aufmerksam
- (3) weniger aufmerksam
- (4) überhaupt nicht aufmerksam

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre048	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Wochenpresse Vorwoche	

Und haben Sie in der vergangenen Woche den SPIEGEL, den Focus oder DIE ZEIT gelesen?

[INT: Multiple response]

- 1 Wochenpresse Vorwoche SPIEGEL
- 2 Wochenpresse Vorwoche Focus
- 3 Wochenpresse Vorwoche ZEIT
- 4 Wochenpresse Vorwoche: nein, keine davon
- 5 Wochenpresse Vorwoche: weiss nicht
- 6 Wochenpresse Vorwoche: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

pre049	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Nutzung TV-Nachrichten ARD	

Kommen wir nun zu den Nachrichtensendungen im Fernsehen. Beginnen wir mit den Nachrichtensendungen der ARD, also der Tagesschau und den Tagesthemen: An wie vielen Tagen haben Sie in der vergangenen Woche die Tagesschau oder die Tagesthemen der ARD gesehen?

[INT: Auch sofern in anderem Programm (z.B. 3. Programm oder Phoenix) oder im Internet gesehen.]

- (1-7) an __ Tagen
- (8) nicht in der vergangenen Woche [weiter mit pre051 (Nachrichten ZDF)]
- (9) sehe nie Nachrichten auf diesem Sender [weiter mit pre051 (Nachrichten ZDF)]

- (96) sehe nie Nachrichten [weiter mit pre059 (Internetnutzung)]
- (97) sehe nie fern [weiter mit pre059 (Internetnutzung)]
- (98) weiß nicht [weiter mit pre051 (Nachrichten ZDF)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre051 (Nachrichten ZDF)]

pre050	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Parteien-Bias TV-Nachrichten ARD	

[FILTER: Falls an mindestens einem Tag Nachrichten in der ARD gesehen, also pre049 = 1-7]

Wenn Sie nun speziell an die Berichte über die Parteien und den Wahlkampf in diesen Sendungen denken, wie ist da Ihr Eindruck: Waren diese für bestimmte Parteien günstiger als für andere?

[INT: Falls ja:] Welche Parteien waren das?

[INT: Multiple response, bis zu drei Parteien in der Reihenfolge der Nennung festhalten.]

- 1 Parteien-Bias TV-Nachrichten ARD: CDU/CSU
- 2 Parteien-Bias TV-Nachrichten ARD: SPD
- 3 Parteien-Bias TV-Nachrichten ARD: FDP
- 4 Parteien-Bias TV-Nachrichten ARD: GRUENE
- 5 Parteien-Bias TV-Nachrichten ARD: DIE LINKE
- 6 Parteien-Bias TV-Nachrichten ARD: andere Partei
- 7 Parteien-Bias TV-Nachrichten ARD: nein, keine Partei

- 8 Parteien-Bias TV-Nachrichten ARD: weiß nicht
- 9 Parteien-Bias TV-Nachrichten ARD: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

(100) trifft nicht zu

pre051	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Nutzung TV-Nachrichten ZDF	

[FILTER: Falls Befragter NICHT angibt, nie fernzusehen bzw. nie Nachrichten im Fernsehen zu schauen, also pre049 NICHT= 96-97:]

Und an wie vielen Tagen haben Sie in der vergangenen Woche Heute oder das Heute-Journal, also die Nachrichtensendungen des ZDF, gesehen?

[INT: Auch sofern in anderem Programm (z.B. 3sat oder Phoenix) oder im Internet gesehen]

- (1-7) an __ Tagen
- (8) nicht in der vergangenen Woche [weiter mit pre053 (Nachrichten RTL)]
- (9) sehe nie Nachrichten auf diesem Sender [weiter mit pre053 (Nachrichten RTL)]
- (98) weiß nicht [weiter mit pre053 (Nachrichten RTL)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre053 (Nachrichten RTL)]
- (100) trifft nicht zu

pre052	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Parteien-Bias TV-Nachrichten ZDF	

[FILTER: Falls an mindestens einem Tag Nachrichten im ZDF gesehen, also pre051 = 1-7:]

Wenn Sie nun speziell an die Berichte über die Parteien und den Wahlkampf in diesen Sendungen denken, wie ist da Ihr Eindruck: Waren diese für bestimmte Parteien günstiger als für andere?

[INT: Falls ja:] Welche Parteien waren das?

[INT: Multiple response, bis zu drei Parteien in der Reihenfolge der Nennung festhalten.]

- 1 Parteien-Bias TV-Nachrichten ZDF: CDU/CSU
- 2 Parteien-Bias TV-Nachrichten ZDF: SPD
- 3 Parteien-Bias TV-Nachrichten ZDF: FDP
- 4 Parteien-Bias TV-Nachrichten ZDF: GRUENE
- 5 Parteien-Bias TV-Nachrichten ZDF: DIE LINKE
- 6 Parteien-Bias TV-Nachrichten ZDF: andere Partei
- 7 Parteien-Bias TV-Nachrichten ZDF: nein, keine Partei

- 8 Parteien-Bias TV-Nachrichten ZDF: weiß nicht
- 9 Parteien-Bias TV-Nachrichten ZDF: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

- (100) trifft nicht zu

pre053	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Nutzung TV-Nachrichten RTL	

[FILTER: Falls Befragter NICHT angibt, nie fernzusehen bzw. nie Nachrichten im Fernsehen zu schauen, also pre049 NICHT= 96-97:]

Und wie ist es mit RTL aktuell, der Nachrichtensendung von RTL: An wie vielen Tagen haben Sie in der vergangenen Woche diese Nachrichtensendung gesehen?

- (1-7) an __ Tagen
- (8) nicht in der vergangenen Woche [weiter mit pre055 (Nachrichten Sat.1)]
- (9) sehe nie Nachrichten auf diesem Sender [weiter mit pre055 (Nachrichten Sat.1)]

- (98) weiß nicht [weiter mit pre055 (Nachrichten Sat.1)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre055 (Nachrichten Sat.1)]
- (100) trifft nicht zu

pre054	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Parteienbias RTL	

[FILTER: Falls an mindestens einem Tag Nachrichten bei RTL gesehen, also pre053 = 1-7:]

Wenn Sie nun speziell an die Berichte über die Parteien und den Wahlkampf in dieser Sendung denken, wie ist da Ihr Eindruck: Waren diese für bestimmte Parteien günstiger als für andere?

[INT: Falls ja:] Welche Parteien waren das?

[INT: Multiple response, bis zu drei Parteien in der Reihenfolge der Nennung festhalten.]

- 1 Parteien-Bias TV-Nachrichten RTL: CDU/CSU
- 2 Parteien-Bias TV-Nachrichten RTL: SPD
- 3 Parteien-Bias TV-Nachrichten RTL: FDP
- 4 Parteien-Bias TV-Nachrichten RTL: GRUENE
- 5 Parteien-Bias TV-Nachrichten RTL: DIE LINKE
- 6 Parteien-Bias TV-Nachrichten RTL: andere Partei
- 7 Parteien-Bias TV-Nachrichten RTL: nein, keine Partei

- 8 Parteien-Bias TV-Nachrichten RTL: weiß nicht
- 9 Parteien-Bias TV-Nachrichten RTL: keine Angabe

(0) nicht genannt

(1) genannt

(100) trifft nicht zu

pre055	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Nutzung TV-Nachrichten Sat.1	

[FILTER: Falls Befragter NICHT angibt, nie fernzusehen bzw. nie Nachrichten im Fernsehen zu schauen, also pre049 NICHT= 96-97:]

Und wie ist es mit Sat.1 Nachrichten, der Nachrichtensendung von Sat.1: An wie vielen Tagen haben Sie in der vergangenen Woche diese Nachrichtensendung gesehen?

(1-7) an __ Tagen

(8) nicht in der vergangenen Woche [weiter mit pre057 (Aufmerks. TV-Nachr.)]

(9) sehe nie Nachrichten auf diesem Sender [weiter mit pre057 (Aufmerks. TV-Nachr.)]

(98) weiß nicht [weiter mit pre057 (Aufmerks. TV-Nachr.)]

(99) keine Angabe [weiter mit pre057 (Aufmerks. TV-Nachr.)]

(100) trifft nicht zu

pre056	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Parteienbias Sat. 1	

[FILTER: Falls an mindestens einem Tag Nachrichten bei Sat. 1 gesehen, also pre055 = 1-7]

Wenn Sie nun speziell an die Berichte über die Parteien und den Wahlkampf in dieser Sendung denken, wie ist da Ihr Eindruck: Waren diese für bestimmte Parteien günstiger als für andere?

[INT: Falls ja:] Welche Parteien waren das?

[INT: Multiple response, bis zu drei Parteien in der Reihenfolge der Nennung festhalten.]

- 1 Parteien-Bias TV-Nachrichten SAT 1: CDU/CSU
- 2 Parteien-Bias TV-Nachrichten SAT 1: SPD
- 3 Parteien-Bias TV-Nachrichten SAT 1: FDP
- 4 Parteien-Bias TV-Nachrichten SAT 1: GRUENE
- 5 Parteien-Bias TV-Nachrichten SAT 1: DIE LINKE
- 6 Parteien-Bias TV-Nachrichten SAT 1: andere Partei
- 7 Parteien-Bias TV-Nachrichten SAT 1: nein, keine Partei

- 8 Parteien-Bias TV-Nachrichten SAT 1: weiß nicht
- 9 Parteien-Bias TV-Nachrichten SAT 1: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

- (100) trifft nicht zu

pre057	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Aufmerksamkeit TV-Nachrichten	

[FILTER: Falls an mindestens einem Tag Nachrichten im Fernsehen gesehen, also mindestens eins aus pre049, pre051, pre053, pre055 = 1-7:]

Als Sie Nachrichten im Fernsehen gesehen haben, wie aufmerksam waren Sie da alles in allem für Berichte über die Parteien und den Wahlkampf – sehr aufmerksam, aufmerksam, weniger aufmerksam oder überhaupt nicht aufmerksam?

- (1) sehr aufmerksam
- (2) aufmerksam
- (3) weniger aufmerksam
- (4) überhaupt nicht aufmerksam

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre058	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
TV-Nachrichten Vortag	

[FILTER: Falls an 1-7 Tagen in der vergangenen Woche TV-Nachrichten gesehen, also mindestens eins aus pre049, pre051, pre053, pre055 = 1-7:]

Wie war das gestern, haben Sie da eine Nachrichtensendung im Fernsehen gesehen?

[INT: Falls ja:] Auf welchem Sender war das?

[INT: MULTIPLE RESPONSE]

[INT: Falls nur ein Sender genannt: Haben Sie gestern noch eine weitere Nachrichtensendung gesehen?]

- 1 TV-Nachrichten Vortag: ARD
- 2 TV-Nachrichten Vortag: ZDF
- 3 TV-Nachrichten Vortag: RTL
- 4 TV-Nachrichten Vortag: SAT.1
- 5 TV-Nachrichten Vortag: anderer Sender

- 7 TV-Nachrichten Vortag: keine Nachrichtensendung gesehen
- 8 TV-Nachrichten Vortag: weiß nicht
- 9 TV-Nachrichten Vortag: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

- (100) trifft nicht zu

pre059	Thema/Konstrukt: Mediennutzung
Internetnutzung politische Information	

Und an wie vielen Tagen haben Sie sich in der vergangenen Woche im Internet über Parteien und den Bundestagswahlkampf informiert?

- (1) habe keinen Internetanschluss
- (2) informiere mich nicht im Internet über Parteien und den Wahlkampf
- (3) habe mich in der vergangenen Woche nicht informiert

- (11-17) habe mich an ___ Tagen (1-7) informiert

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre060	Thema/Konstrukt: Strategisches Wählen
Wahrnehmung Meinungsumfragen	

Haben Sie in der vergangenen Woche Berichte über aktuelle Meinungsumfragen zur Bundestagswahl gesehen oder gelesen?

- (1) ja
- (2) nein

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre061	Thema/Konstrukt: Netzwerke
Gespräche über Politik	

An wie vielen Tagen haben Sie sich in der vergangenen Woche mit anderen Personen, z.B. Familienmitgliedern, Freunden oder Bekannten, über die Parteien und die Bundestagswahl unterhalten?

- (0) an keinem Tag [weiter mit pre075 (TV-Duell: Rezeption)]
 (1-7) an ___ Tagen
- (98) weiß nicht [weiter mit pre075 (TV-Duell: Rezeption)]
 (99) keine Angabe [weiter mit pre075 (TV-Duell: Rezeption)]

pre062	Thema/Konstrukt: Netzwerke
Gesprächspartner 1: Beziehung	

[FILTER: Falls pre061 (Gespräche über Politik) = 1-7:]

Wenn Sie einmal an diejenige Person denken, mit der Sie sich in der vergangenen Woche am häufigsten über die Parteien und die Bundestagswahl unterhalten haben, in welcher Beziehung stehen Sie zu dieser Person – ist das Ihr Ehepartner oder Ihr Partner, ein Verwandter, ein Freund, ein Arbeitskollege oder ein Nachbar?

- (1) Ehepartner(in)/Partner(in)
 (2) Verwandte/r
 (3) Freund(in) [INT: Bei Doppelnennungen hat Freund(in) Priorität vor
 Arbeitskollegen
 und Nachbarn]
 (4) Arbeitskollege(in)
 (5) Nachbar(in)
 (6) anderer Kontakt
- (98) weiß nicht
 (99) keine Angabe
 (100) trifft nicht zu

pre064	Thema/Konstrukt: Netzwerke
Gesprächspartner 1: Verständnis von Politik	

[FILTER: Falls pre061 (Gespräche über Politik) = 1-7:]

Wie gut kennt sich diese Person Ihrer Meinung nach mit Politik aus? Sehr gut, gut, weniger gut oder gar nicht?

- (1) sehr gut
 (2) gut
 (3) weniger gut
 (4) gar nicht
- (98) weiß nicht
 (99) keine Angabe
 (100) trifft nicht zu

pre065	Thema/Konstrukt: Netzwerke
Gesprächspartner 1: Meinungsverschiedenheiten	

[FILTER: Falls pre061 (Gespräche über Politik) = 1-7:]

Wenn Sie sich mit dieser Person über politische Fragen unterhalten, wie oft, würden Sie sagen, sind Sie dann unterschiedlicher Meinung: oft, manchmal, selten oder nie?

- (1) oft
- (2) manchmal
- (3) selten
- (4) nie

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre066	Thema/Konstrukt: Netzwerke
Gesprächspartner 1: Wahlentscheidung	

[FILTER: Falls pre061 (Gespräche über Politik) = 1-7:]

Was meinen Sie, welche Partei wird diese Person bei der Bundestagswahl am 27. September wohl wählen, oder meinen Sie, dass sie nicht zur Wahl gehen wird?

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei

- (991) hat sich noch nicht entschieden [INT: Nur falls spontan genannt]
- (995) wird nicht zur Wahl gehen

- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu

pre068	Thema/Konstrukt: Netzwerke
Weitere Gesprächspartner	

[FILTER: Falls pre061 (Gespräche über Politik) = 1-7:]

Gibt es eine oder mehrere andere Personen, mit denen Sie sich in der vergangenen Woche ebenfalls über die Parteien und die Bundestagswahl unterhalten haben?

[INT: Falls nur "ja", nachfragen, ob nur eine oder mehrere Personen]

- (1) ja, eine Person
- (2) ja, mehrere Personen
- (3) nein, niemanden [weiter mit pre075 (TV-Duell: Rezeption)]

- (98) weiß nicht [weiter mit pre075 (TV-Duell: Rezeption)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre075 (TV-Duell: Rezeption)]
- (100) trifft nicht zu

pre069	Thema/Konstrukt: Netzwerke
Gesprächspartner 2: Beziehung	

[FILTER: Falls pre068 (Weitere Gesprächspartner) = ja, eine Person (1) ODER ja, mehrere Personen (2):]

[Falls pre068 (Weitere Gesprächspartner) = ja, eine Person:]
In welcher Beziehung stehen Sie zu dieser Person – ist das Ihr Ehepartner oder Ihr Partner, ein Verwandter, ein Freund, ein Arbeitskollege oder ein Nachbar?

[Falls pre068 (Weitere Gesprächspartner) = ja, mehrere Personen UND pre062 (Gesprächspartner 1: Beziehung) = Ehepartner/Partner:]
Wenn Sie nun einmal an diejenige von diesen Personen denken, mit der Sie sich am häufigsten über die Parteien und die Bundestagswahl unterhalten haben: In welcher Beziehung stehen Sie zu dieser Person – ist das ein Verwandter, ein Freund, ein Arbeitskollege oder ein Nachbar?

[Falls pre068 (Weitere Gesprächspartner) = ja, mehrere Personen UND pre062 (Gesprächspartner 1: Beziehung) NICHT= Ehepartner/Partner:]
Wenn Sie nun einmal an diejenige von diesen Personen denken, mit der Sie sich am häufigsten über die Parteien und die Bundestagswahl unterhalten haben: In welcher Beziehung stehen Sie zu dieser Person – ist das Ihr Ehepartner oder Ihr Partner, ein Verwandter, ein Freund, ein Arbeitskollege oder ein Nachbar?

- (1) Ehepartner(in)/Partner(in)
- (2) Verwandte/r
- (3) Freund(in) [INT: Bei Doppelnennungen hat Freund(in) Priorität vor
Arbeitskollegen und Nachbarn]
- (4) Arbeitskollege(in)
- (5) Nachbar(in)
- (6) anderer Kontakt
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre071	Thema/Konstrukt: Netzwerke
Gesprächspartner 2: Verständnis von Politik	

[FILTER: Falls pre068 (Weitere Gesprächspartner) = ja (1), eine Person ODER ja, mehrere Personen (2):]

Wie gut kennt sich diese Person Ihrer Meinung nach mit Politik aus? Sehr gut, gut, weniger gut oder gar nicht?

- (1) sehr gut
- (2) gut
- (3) weniger gut
- (4) gar nicht
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre072 **Thema/Konstrukt:** Netzwerke
Gesprächspartner 2: Meinungsverschiedenheiten

[FILTER: Falls pre068 (Weitere Gesprächspartner) = ja, eine Person (1) ODER ja, mehrere Personen (2):]

Wenn Sie sich mit dieser Person über politische Fragen unterhalten, wie oft, würden Sie sagen, sind Sie dann unterschiedlicher Meinung: oft, manchmal, selten oder nie?

- (1) oft
- (2) manchmal
- (3) selten
- (4) nie

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre073 **Thema/Konstrukt:** Netzwerke
Gesprächspartner 2: Wahlentscheidung

[FILTER: Falls pre068 (Weitere Gesprächspartner) = ja, eine Person (1) ODER ja, mehrere Personen (2):]

Was meinen Sie, welche Partei wird diese Person bei der Bundestagswahl am 27. September wohl wählen, oder meinen Sie, dass sie nicht zur Wahl gehen wird?

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei

- (991) hat sich noch nicht entschieden [INT: Nur falls spontan genannt]
- (995) wird nicht zur Wahl gehen

- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu

pre075 **Thema/Konstrukt:** TV-Duell
TV-Duell: Rezeption des Duells

[PROG: AB 14.09. AKTIV]

Haben Sie die Fernsehdebatte zwischen Angela Merkel und Frank-Walter Steinmeier am [Datum] gesehen?

- (1) ja
- (2) nein [weiter mit pre079 (Rezeption des Medienurteils)]

- (98) weiß nicht [weiter mit pre079 (Rezeption des Medienurteils)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre079 (Rezeption des Medienurteils)]
- (100) trifft nicht zu

pre076	Thema/Konstrukt: TV-Duell
TV-Duell: Aufmerksamkeit	

[PROG: AB 14.09. AKTIV]

[FILTER: Falls pre075 (Rezeption des Duells) = ja (1):]

Wie aufmerksam haben Sie die Debatte verfolgt – sehr aufmerksam, aufmerksam, weniger aufmerksam oder überhaupt nicht aufmerksam?

- (1) sehr aufmerksam
- (2) aufmerksam
- (3) weniger aufmerksam
- (4) überhaupt nicht aufmerksam

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre077	Thema/Konstrukt: TV-Duell
TV-Duell: Wahrgenommener Ausgang Merkel	

[PROG: AB 14.09. AKTIV]

[FILTER: Falls pre075 (Rezeption des Duells) = ja (1):]

Wie hat Ihrer Meinung nach Angela Merkel in dieser Debatte abgeschnitten – sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- (1) sehr gut
- (2) gut
- (3) teils/teils
- (4) schlecht
- (5) sehr schlecht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre078	Thema/Konstrukt: TV-Duell
TV-Duell: Wahrgenommener Ausgang Steinmeier	

[PROG: AB 14.09. AKTIV]

[FILTER: Falls pre075 (Rezeption des Duells) = ja (1):]

Und wie hat Ihrer Meinung nach Frank-Walter Steinmeier in dieser Debatte abgeschnitten – sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- (1) sehr gut
- (2) gut
- (3) teils/teils
- (4) schlecht
- (5) sehr schlecht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre079 **Thema/Konstrukt:** TV-Duell
TV-Duell: Rezeption des Medienurteils

[PROG: NUR 14.09.-20.09. (Woche nach dem TV-Duell) AKTIV]

Einmal unabhängig davon, ob Sie die Debatte gesehen haben: Haben Sie in den Medien Berichte über den Ausgang der Debatte gehört oder gelesen?

- (1) ja
(2) nein [weiter mit pre082 (Rezeption des Urteils des sozialen Umfelds)]
(98) weiß nicht [weiter mit pre082 (Rezeption des Urteils des sozialen Umfelds)]
(99) keine Angabe [weiter mit pre082 (Rezeption des Urteils des sozialen Umfelds)]
(100) trifft nicht zu

pre080 **Thema/Konstrukt:** TV-Duell
TV-Duell: Wahrgenommenes Medienurteil Merkel

[PROG: NUR 14.09.-20.09. (Woche nach dem TV-Duell) AKTIV]

[FILTER: Falls pre079 (Rezeption des Medienurteils) = „ja“ (1):]

Wie hat Angela Merkel nach Auffassung der Medien in dieser Debatte abgeschnitten – sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- (1) sehr gut
(2) gut
(3) teils/teils
(4) schlecht
(5) sehr schlecht
(98) weiß nicht
(99) keine Angabe
(100) trifft nicht zu

pre081 **Thema/Konstrukt:** TV-Duell
TV-Duell: Wahrgenommenes Medienurteil Steinmeier

[PROG: NUR 14.09.-20.09. (Woche nach dem TV-Duell) AKTIV]

[FILTER: Falls pre079 (Rezeption des Medienurteils) = „ja“ (1):]

Und wie hat Frank-Walter Steinmeier nach Auffassung der Medien in dieser Debatte abgeschnitten – sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- (1) sehr gut
(2) gut
(3) teils/teils
(4) schlecht
(5) sehr schlecht
(98) weiß nicht
(99) keine Angabe
(100) trifft nicht zu

pre082	Thema/Konstrukt: TV-Duell
TV-Duell: Rezeption des Urteils des sozialen Umfelds	

[PROG: NUR 14.09.-20.09. (Woche nach dem TV-Duell) AKTIV]

Und haben Sie mit anderen Personen (z.B. Verwandten, Freunden, Arbeitskollegen) über den Ausgang der Debatte gesprochen?

[INT: Falls ja: Haben Sie ausführlich oder eher beiläufig mit anderen über den Ausgang der Debatte gesprochen?]

- | | | |
|-------|--------------------|--|
| (1) | ja, ausführlich | |
| (2) | ja, eher beiläufig | |
| (3) | nein | [weiter mit pre085 (Wahlkampfkontakte: Parteienwerbung)] |
| (98) | weiß nicht | [weiter mit pre085 (Wahlkampfkontakte: Parteienwerbung)] |
| (99) | keine Angabe | [weiter mit pre085 (Wahlkampfkontakte: Parteienwerbung)] |
| (100) | trifft nicht zu | |

pre083	Thema/Konstrukt: TV-Duell
TV-Duell: Wahrgenommenes Urteil des sozialen Umfelds Merkel	

[PROG: NUR 14.09.-20.09. (Woche nach dem TV-Duell) AKTIV]

[FILTER: Falls pre082 (Rezeption des Urteils des sozialen Umfelds) = „ja“ (1-2):]

Wie hat Angela Merkel nach Auffassung Ihrer Gesprächspartner in dieser Debatte abgeschnitten – sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- | | |
|-------|-----------------|
| (1) | sehr gut |
| (2) | gut |
| (3) | teils/teils |
| (4) | schlecht |
| (5) | sehr schlecht |
| (98) | weiß nicht |
| (99) | keine Angabe |
| (100) | trifft nicht zu |

pre084	Thema/Konstrukt: TV-Duell
TV-Duell: Wahrgenommenes Urteil des sozialen Umfelds Steinmeier	

[PROG: NUR 14.09.-20.09. (Woche nach dem TV-Duell) AKTIV]

[FILTER: Falls pre082 (Rezeption des Urteils des sozialen Umfelds) = „ja“ (1-2):]

Und wie hat Frank-Walter Steinmeier nach Auffassung Ihrer Gesprächspartner in dieser Debatte abgeschnitten – sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- | | |
|-------|-----------------|
| (1) | sehr gut |
| (2) | gut |
| (3) | teils/teils |
| (4) | schlecht |
| (5) | sehr schlecht |
| (98) | weiß nicht |
| (99) | keine Angabe |
| (100) | trifft nicht zu |

pre085	Thema/Konstrukt: Wahlkampfkontakte: Parteienwerbung in Presse, TV, Radio
---------------	--

[PROG: Erst ab dem 31.08. aktiv]

Jetzt habe ich noch einige Fragen zum Wahlkampf der Parteien.

Wie ist es mit der Parteienwerbung in der Presse, im Fernsehen oder im Radio – haben Sie diese in der vergangenen Woche gesehen oder gehört?

[INT: Falls ja:] Von welchen Parteien war das?

[INT: Multiple response]

- 1 Wahlkampf: Parteienwerbung: CDU/CSU
- 2 Wahlkampf: Parteienwerbung: SPD
- 3 Wahlkampf: Parteienwerbung: FDP
- 4 Wahlkampf: Parteienwerbung: GRUENE
- 5 Wahlkampf: Parteienwerbung: DIE LINKE
- 6 Wahlkampf: Parteienwerbung: andere Partei(en)
- 7 Wahlkampf: Parteienwerbung: keine Werbung gesehen oder gehoert

- 8 Wahlkampf: Parteienwerbung: weiß nicht
- 9 Wahlkampf: Parteienwerbung: keine Angabe

(0) nicht genannt

(1) genannt

(100) trifft nicht zu

pre086	Thema/Konstrukt: Wahlkampfkontakte: Direkter Wahlkampfkontakt
---------------	---

[PROG: Erst ab dem 31.08. aktiv]

Und haben Sie in der letzten Zeit mit einem Kandidaten oder sonst jemanden von einer Partei gesprochen, z.B. an einem Wahlkampfstand, im Rahmen einer Wahlveranstaltung oder bei einem Hausbesuch?

[INT: Falls ja:] Von welchen Parteien war das?

[INT: Multiple response]

- 1 Wahlkampf: direkter Wahlkampfkontakt: CDU/CSU
- 2 Wahlkampf: direkter Wahlkampfkontakt: SPD
- 3 Wahlkampf: direkter Wahlkampfkontakt: FDP
- 4 Wahlkampf: direkter Wahlkampfkontakt: GRUENE
- 5 Wahlkampf: direkter Wahlkampfkontakt: DIE LINKE
- 6 Wahlkampf: direkter Wahlkampfkontakt: andere Partei(en)
- 7 Wahlkampf: direkter Wahlkampfkontakt: mit niemandem von einer Partei gesprochen

- 8 Wahlkampf: direkter Wahlkampfkontakt: weiß nicht
- 9 Wahlkampf: direkter Wahlkampfkontakt: keine Angabe

(0) nicht genannt

(1) genannt

(100) trifft nicht zu

pre087	Thema/Konstrukt:
Recall BTW 2005	

Die letzte Bundestagswahl war ja im September 2005. Welcher Partei haben Sie da Ihre Stimme gegeben? Oder haben Sie nicht gewählt oder waren nicht wahlberechtigt?

[INT: Bei Nachfragen: Gemeint ist die Zweitstimme, also die Stimme, die über die Stärke der Parteien im Bundestag entscheidet]

[INT: Parteien auf keinen Fall vorlesen.]

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke [INT: Hier auch Nennungen von PDS und WASG erfassen]
- (206) NPD
- (225) Republikaner (REP)
- (801) andere Partei

- (995) nein, habe nicht gewählt
- (996) War nicht wahlberechtigt
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe

pre088	Thema/Konstrukt:
Politisches Wissen: Arbeitslosenzahl	

[PROG: Adhoc-Item, zwischen 21.08. und 08.09. aktiv]

Wissen Sie vielleicht, wie viele Arbeitslose es derzeit in Deutschland gibt?

[INT.: Bitte in Millionen mit einer Nachkommastelle eintragen, z.B. 4,7 Millionen, ggf. runden; falls Befragter eine Prozentzahl nennt, bitte um die Zahl der Arbeitslosen bitten]

___,___ Millionen

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre101	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
Geburtsjahr	

Abschließend hätte ich noch einige Fragen zu Ihrer Person:
In welchem Jahr sind Sie geboren?

Geburtsjahr: _____

- (9998) weiß nicht
- (9999) keine Angabe

pre102 Geschlecht	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
-----------------------------	--

[INT: nicht vorlesen, sondern ohne Befragten auswählen; nur im Zweifel nachfragen]

- (1) männlich
- (2) weiblich

pre103 Schulabschluss	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
---------------------------------	--

Welchen höchsten allgemein bildenden Schulabschluss haben Sie?

- (1) Schule beendet ohne Abschluss
- (2) Hauptschulabschluss, Volksschulabschluss, Abschluss der polytechnischen Oberschule 8. oder 9. Klasse
- (3) Realschulabschluss, Mittlere Reife, Fachschulreife oder Abschluss der polytechnischen Oberschule 10. Klasse
- (4) Fachhochschulreife (Abschluss einer Fachoberschule etc.)
- (5) Abitur bzw. erweiterte Oberschule mit Abschluss 12. Klasse (Hochschulreife)
- (6) anderen Schulabschluss
- (7) noch in der Schule [weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)]
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre104 Erwerbstätigkeit	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
-----------------------------------	--

[FILTER: Falls pre103 (Schulabschluss) NICHT noch in der Schule (7):]

Sind Sie zur Zeit erwerbstätig? Damit meine ich eine bezahlte Tätigkeit, egal welchen zeitlichen Umfang sie hat. Sind Sie zur Zeit Vollzeit erwerbstätig, Teilzeit erwerbstätig, geringfügig bzw. in einem Minijob beschäftigt, oder sind Sie in Ausbildung oder nicht erwerbstätig?

- (1) Vollzeit erwerbstätig [weiter mit pre105 (Beruf)]
- (2) Teilzeit erwerbstätig [weiter mit pre105 (Beruf)]
- (3) geringfügig bzw. in einem Minijob beschäftigt [weiter mit pre110 (Frühere Erw.tätigkeit)]
- (4) in Ausbildung [weiter mit pre115 (Angst Stellenverlust)]
- (5) nicht erwerbstätig [weiter mit pre109 (Grund fehl. Erw.tätigk.)]
- (98) weiß nicht [weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)]
- (100) trifft nicht zu

pre105 Beruf	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
------------------------	--

[FILTER: Falls pre104 (Erwerbstätigkeit) = Vollzeit (1) oder Teilzeit (2):]

Sind Sie Arbeiter, Angestellte(r) Beamte(r), Landwirt oder selbständig tätig?

[INT: Entscheidend ist Haupttätigkeit]

- | | | |
|-------|--|---|
| (1) | Arbeiter/in | [weiter mit pre106] |
| (2) | Angestellte/r | [weiter mit pre107] |
| (3) | Beamter/Beamtin [INT: auch Richter und Soldaten] | [weiter mit pre108] |
| (4) | Landwirt | [weiter mit pre116 (Angst Betriebsverlust)] |
| (5) | Freiberufler/Selbstständig | [weiter mit pre116 (Angst Betriebsverlust)] |
| (98) | weiß nicht | [weiter mit pre115 (Angst Stellenverlust)] |
| (99) | keine Angabe | [weiter mit pre115 (Angst Stellenverlust)] |
| (100) | trifft nicht zu | |

pre106 Berufsgruppe detailliert, Arbeiter	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
---	--

[FILTER: Falls pre105 (Beruf) = Arbeiter (1):]

Sind Sie ungelernter oder angelernter Arbeiter, Landarbeiter, Facharbeiter oder Vorarbeiter bzw. Meister?

- | | |
|-------|--|
| (1) | Ungelernter oder angelernter Arbeiter/Landarbeiter |
| (2) | Facharbeiter |
| (3) | Vorarbeiter/Meister |
| (98) | weiß nicht |
| (99) | keine Angabe |
| (100) | trifft nicht zu |
- [weiter mit pre115 (Angst Stellenverlust)]

pre107 Berufsgruppe detailliert, Angestellter	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
---	--

[FILTER: Falls pre105 (Beruf) = Angestellter (2):]

Üben Sie eine einfache, ausführende Tätigkeit, eine gehobene, qualifizierte Tätigkeit oder eine leitende Tätigkeit aus?

- | | |
|-------|----------------------------------|
| (1) | einfache ausführende Tätigkeit |
| (2) | gehobene qualifizierte Tätigkeit |
| (3) | leitende Tätigkeit |
| (98) | weiß nicht |
| (99) | keine Angabe |
| (100) | trifft nicht zu |
- [weiter mit pre115 (Angst Stellenverlust)]

pre108 **Thema/Konstrukt:**
Berufsgruppe detailliert, Beamter

[FILTER: Falls pre105 (Beruf) = Beamter (3):]

Sind Sie Beamter im einfachen, mittleren, gehobenen oder höheren Dienst?

- (1) einfachen Dienst
- (2) mittleren Dienst
- (3) gehobenen Dienst
- (4) höheren Dienst

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

(100) trifft nicht zu

[weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)]

pre109 **Thema/Konstrukt:** Soziodemographie
Grund fehlende Erwerbstätigkeit

[FILTER: Falls pre104 (Erwerbstätigkeit) = nicht erwerbstätig (5):]

Sind Sie in Rente, in Pension oder im Vorruhestand, Hausfrau/Hausmann, arbeitslos oder aus anderen Gründen nicht berufstätig?

- (1) in Rente, Pension oder im Vorruhestand
- (2) Hausfrau/Hausmann
- (3) arbeitslos (ink. Ein-Euro-Jobs)
- (4) aus anderen Gründen nicht berufstätig

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre110 **Thema/Konstrukt:** Soziodemographie
Frühere Erwerbstätigkeit

[FILTER: Falls pre104 (Erwerbstätigkeit) = „geringfügig beschäftigt“ (3)/„nicht erwerbstätig“ (5):]

Waren Sie früher einmal Vollzeit- oder Teilzeit-erwerbstätig?

- (1) ja
- (2) nein [weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)]

- (98) weiß nicht [weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)]
- (100) trifft nicht zu

pre111	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
Früherer Beruf	

[FILTER: Falls pre110 (Frühere Erwerbstätigkeit) = ja:]

Waren Sie Arbeiter, Angestellte(r) Beamte(r), Landwirt oder selbständig tätig?

[INT: Entscheidend ist frühere Haupttätigkeit]

- | | | |
|-------|---|--------------------------------------|
| (1) | Arbeiter/in | [weiter mit pre112] |
| (2) | Angestellte/r | [weiter mit pre113] |
| (3) | Beamter/Beamtin (auch Richter und Soldaten) | [weiter mit pre114] |
| (4) | Landwirt | [weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)] |
| (5) | Freiberufler/Selbstständig | [weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)] |
| (98) | weiß nicht | [weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)] |
| (99) | keine Angabe | [weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)] |
| (100) | trifft nicht zu | |

pre112	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
Frühere Berufsgruppe detailliert, Arbeiter	

[FILTER: Falls pre111 (Früherer Beruf) = Arbeiter (1):]

Waren Sie ungelernter oder angelernter Arbeiter, Landarbeiter, Facharbeiter oder Vorarbeiter bzw. Meister?

- | | |
|-------|--|
| (1) | ungelernter oder angelernter Arbeiter/Landarbeiter |
| (2) | Facharbeiter |
| (3) | Vorarbeiter/Meister |
| (98) | weiß nicht |
| (99) | keine Angabe |
| (100) | trifft nicht zu |

[weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)]

pre113	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
Frühere Berufsgruppe detailliert, Angestellter	

[FILTER: Falls pre111 (Früherer Beruf) = Angestellter (2):]

Übten Sie eine einfache, ausführende Tätigkeit, eine gehobene, qualifizierte Tätigkeit oder eine leitende Tätigkeit aus?

- | | |
|-------|----------------------------------|
| (1) | einfache ausführende Tätigkeit |
| (2) | gehobene qualifizierte Tätigkeit |
| (3) | leitende Tätigkeit |
| (98) | weiß nicht |
| (99) | keine Angabe |
| (100) | trifft nicht zu |

[weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)]

pre114 **Thema/Konstrukt:** Soziodemographie
Frühere Berufsgruppe detailliert, Beamter

[FILTER: Falls pre111 (Früherer Beruf) = Beamter (3):]

Waren Sie Beamter im einfachen, mittleren, gehobenen oder höheren Dienst?

- (1) einfachen Dienst
- (2) mittleren Dienst
- (3) gehobenen Dienst
- (4) höheren Dienst

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre115 **Thema/Konstrukt:** Soziodemographie
Angst Stellenverlust

[FILTER: Falls pre104 (Erwerbstätigkeit) = Vollzeit (1), Teilzeit (2) oder in Ausbildung (4) und pre105 (Beruf) = Arbeiter/in (1), Angestellte/r (2), weiß nicht (98) oder keine Angabe (99)]

Befürchten Sie, in den nächsten zwei Jahren arbeitslos zu werden oder Ihre Stelle wechseln zu müssen?

- (1) nein
- (2) ja, befürchte, arbeitslos zu werden
- (3) ja, befürchte, Stelle wechseln zu müssen

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

[weiter mit pre117 (Haushaltsgröße)]

pre116 **Thema/Konstrukt:** Soziodemographie
Angst Betriebsverlust

[FILTER: Falls pre104 (Erwerbstätigkeit) = Vollzeit (1) oder Teilzeit (2) und pre105 (Beruf) = Selbständig (4) oder Landwirt (5):]

Befürchten Sie, in den nächsten zwei Jahren Ihre jetzige berufliche Existenz zu verlieren bzw. sich beruflich anders orientieren zu müssen?

- (1) nein
- (2) ja, befürchte, berufliche Existenz zu verlieren
- (3) ja, befürchte, mich beruflich anders orientieren zu müssen

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre117	Thema/Konstrukt:
Haushaltsgröße	

Wie viele Personen leben ständig in Ihrem Haushalt; Sie selbst eingeschlossen?
Denken Sie dabei bitte auch an alle im Haushalt lebenden Kinder.

(1-x) Personen im Haushalt: _____

(98) weiß nicht

(99) keine Angabe

pre118	Thema/Konstrukt:
Wahlberechtigte Personen über 18	

[FILTER: Falls pre117 (Haushaltsgröße) > 1 UND NICHT=98,99:]

Und wie viele von allen Personen Ihres Haushaltes sind bei der Bundestagswahl
wahlberechtigt?

(1-x) Erwachsene im Haushalt: _____

(98) weiß nicht

(99) keine Angabe

(100) trifft nicht zu

pre119	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
Lebenspartner/in	

[FILTER: Falls pre117 (Haushaltsgröße) > 1 UND NICHT=98,99:]

Leben Sie in Ihrem Haushalt mit einem Ehepartner oder Lebenspartner zusammen?

(1) ja

(2) nein [weiter mit pre123 (Religionszugehörigkeit)]

(98) weiß nicht [weiter mit pre123 (Religionszugehörigkeit)]

(99) keine Angabe [weiter mit pre123 (Religionszugehörigkeit)]

(100) trifft nicht zu

pre120	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
Erwerbstätigkeit Partner/in	

[FILTER: Falls Partner vorhanden, also pre119 = 1:]

Ist Ihr (Ehe-/Lebens-)Partner zur Zeit Vollzeit erwerbstätig, Teilzeit erwerbstätig, geringfügig
bzw. in einem Minijob beschäftigt, oder ist er/sie in Ausbildung oder nicht erwerbstätig?

(1) Vollzeit erwerbstätig [weiter mit pre122 (Angst Stellenverlust
Partner/in)]

(2) Teilzeit erwerbstätig [weiter mit pre122 (Angst Stellenverlust
Partner/in)]

(3) geringfügig bzw. in einem Minijob beschäftigt [weiter mit pre123 (Religionszugehörigkeit)]

(4) in Ausbildung [weiter mit pre122 (Angst Stellenverlust
Partner/in)]

(5) nicht erwerbstätig [weiter mit pre121 (Grund fehl. Erwerbstätigkeit)]

(98) weiß nicht [weiter mit pre123 (Religionszugehörigkeit)]

(99) keine Angabe [weiter mit pre123 (Religionszugehörigkeit)]

(100) trifft nicht zu

pre121	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
Grund fehlende Erwerbstätigkeit Partner/in	

[FILTER: Falls pre120 (Erwerbstätigkeit Partner/in) = nicht-erwerbstätig (5):]

Ist ihr Partner in Rente, in Pension oder im Vorruhestand, Hausfrau/Hausmann, arbeitslos oder aus anderen Gründen nicht berufstätig?

- (1) in Rente, Pension oder im Vorruhestand
- (2) Hausfrau/Hausmann
- (3) arbeitslos (inkl Ein-Euro-Jobs)
- (4) aus anderen Gründen nicht berufstätig

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

[weiter mit pre123 (Religionszugehörigkeit)]

pre122	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
Angst Stellenverlust Partner/in	

[FILTER: Falls pre120 (Erwerbstätigkeit Partner/in) = Vollzeit (1), Teilzeit (2) oder in Ausbildung (4):]

Befürchten Sie, dass Ihr Partner in den nächsten zwei Jahren arbeitslos wird oder seine Stelle wechseln muss?

- (1) nein
- (2) ja, befürchte, dass er arbeitslos wird
- (3) ja, befürchte, dass er seine Stelle wechseln muss

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre123	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
Religionszugehörigkeit	

Welcher Konfession oder Glaubensgemeinschaft gehören Sie an?

- Katholisch
- Protestantisch/evangelisch
- Andere
- Keine
- Weiß nicht
- Keine Angabe

Codierung:

- (1) roemisch-katholische Kirche [weiter mit pre124 (Kirchgangshäufigkeit)]
- (2) evangelisch/protestantische Kirche [weiter mit pre124 (Kirchgangshäufigkeit)]
- (5) andere Glaubensgemeinschaft [weiter mit pre124 (Gewerkschaftsmitgliedschaft)]
- (8) keine Glaubensgemeinschaft [weiter mit pre125 (Gewerkschaftsmitgliedschaft)]
- (98) weiß nicht [weiter mit pre125 (Gewerkschaftsmitgliedschaft)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pre125 (Gewerkschaftsmitgliedschaft)]

pre124	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
Kirchgangshäufigkeit	

[FILTER: Falls pre123 (Religionszugehörigkeit) = katholisch (1) oder protestantisch/evangelisch (2):]

Wie oft gehen Sie im Allgemeinen zur Kirche – nie, einmal im Jahr, mehrmals im Jahr, einmal im Monat, zwei- bis dreimal im Monat, einmal die Woche oder öfter?

- (1) nie
- (2) einmal im Jahr
- (3) mehrmals im Jahr
- (4) einmal im Monat
- (5) zwei- bis dreimal im Monat
- (6) einmal die Woche
- (7) öfter

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre125	Thema/Konstrukt: Soziodemographie
Gewerkschaftsmitgliedschaft	

Sind Sie selbst oder jemand anderer in Ihrem Haushalt Mitglied einer Gewerkschaft?

- (1) ja, selbst
- (2) ja, nur andere(r)
- (3) ja, selbst und andere(r)
- (4) nein

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre126	Thema/Konstrukt: Prädispositionen
Parteiidentifikation	

In Deutschland neigen viele Leute längere Zeit einer bestimmten politischen Partei zu, obwohl sie auch ab und zu eine andere Partei wählen. Wie ist das bei Ihnen: Neigen Sie – ganz allgemein gesprochen – einer bestimmten Partei zu? Und wenn ja, welcher?

[INT: Parteien auf keinen Fall vorlesen!]

- (1) CDU/CSU
- (2) CDU
- (3) CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei

- (808) keiner Partei [weiter mit pre128 (Festnetzanschluss)]

- (998) weiß nicht [weiter mit pre128 (Festnetzanschluss)]
- (999) keine Angabe [weiter mit pre128 (Festnetzanschluss)]

pre127	Thema/Konstrukt: Prädispositionen
Stärke Parteiidentifikation	

[FILTER: Falls pre126 (Parteiidentifikation) = Partei genannt, also pre126 = 1-801:]

Wie stark oder wie schwach neigen Sie – alles zusammengenommen – dieser Partei zu: sehr stark, ziemlich stark, mäßig, ziemlich schwach, oder sehr schwach?

- (1) sehr stark
- (2) ziemlich stark
- (3) mäßig
- (4) ziemlich schwach
- (5) sehr schwach

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu

pre128	Thema/Konstrukt:
Festnetztelefon	

Wie viele Telefonnummern für das Festnetz gibt es in Ihrem Haushalt, die von Ihnen oder einem anderen Haushaltsmitglied privat genutzt werden? Gemeint sind Telefonnummern mit Ortsvorwahl, die zum Empfang von Gesprächen genutzt werden. Anrufbeantworter, Telefax oder Telefonnummern, die zwar existieren, aber nicht mit einem Endgerät verknüpft sind, zählen nicht dazu.

[INT.: BEI NACHFRAGE: Mit Festnetz ist das normale Telefon gemeint, für dessen Gebrauch die Telekom oder eine Telefongesellschaft eine Leitung in die Wohnung legt. Es können aber auch Festnetznummern für Handys in der so genannten Homezone angegeben werden.]

- (1-x) Anzahl: ____
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

pre129	Thema/Konstrukt:
Wiederbefragungsbereitschaft	

Unsere letzte Interviewfrage ist gleichzeitig eine Bitte an Sie. Diese Umfrage, an der Sie soeben teilgenommen haben, steht unter der wissenschaftlichen Leitung der Universität Mannheim. Die Studie soll nach der Bundestagswahl fortgesetzt werden. Wir würden Sie dann gerne erneut befragen. Dazu würden wir bis dahin Ihre Telefonnummer aufheben. Dürfen wir Sie dann noch einmal kontaktieren?

- (1) ja
- (2) nein, lehnt das entschieden ab

Erfassung von Identifikationsmerkmalen
Thema/Konstrukt:

[FILTER: Falls Wiederbefragungsbereitschaft (pre129) = ja (1)]

Würden Sie mir bitte Ihren Vornamen oder den ersten Buchstaben Ihres Vornamens und den ersten Buchstaben Ihres Nachnamens nennen?

[INT: Bei Nachfragen:] Wir brauchen diese Information, um sicherzustellen, dass wir auch tatsächlich mit Ihnen sprechen, wenn wir Sie noch einmal kontaktieren werden.

Fragebogendokumentation

Nachwahl

(28.09.-26.10.2009)

Kontakt/Identifikation der Zielperson**Thema/Konstrukt:**

Guten Tag, mein Name ist [PROG: Name des Interviewers] von der Ipsos GmbH, einem der großen Meinungsforschungsinstitute in Deutschland.

Wir haben vor einiger Zeit mit einer Person in Ihrem Haushalt ein Interview im Auftrag der Universität Mannheim durchgeführt. Diese Person möchte ich gerne noch einmal zu einem zweiten Gespräch bitten. Dazu möchte ich gerne mit derjenigen Person sprechen, die

- den Vornamen [PROG: Vorname einspielen] hat
- die Initialen [PROG: Initialen einspielen] hat
- die [PROG: männlich/weiblich] und [PROG: Alter einspielen] Jahre alt ist.

[Falls ZP am Apparat:] Dürfen wir Sie jetzt noch einmal um ein Interview bitten?

- (1) ja [INTERVIEW BEGINNEN]
 (2) nein [WENN ZIELPERSON NICHT TEILNEHMEN MÖCHTE, UNBEDINGT
 VERSUCHEN ZU ÜBERZEUGEN!]

[Falls Kontaktperson am Apparat:] Würden Sie diese Person bitte ans Telefon bitten?

[FALLS NACHFRAGEN KONTAKTPERSON:]

Wir führen zur Zeit im Auftrag der Universität Mannheim eine wissenschaftliche Untersuchung zur Bundestagswahl am 27. September 2009 durch.

Die betreffende Person hat vor einiger Zeit schon einmal an einer Befragung im Rahmen dieser Untersuchung teilgenommen und sich damals bereit erklärt, auch an der Fortsetzung dieser Studie nach der Bundestagswahl teilzunehmen.

[FALLS NACHFRAGEN ZIELPERSON:]

Wir führen zur Zeit im Auftrag der Universität Mannheim eine wissenschaftliche Untersuchung zur Bundestagswahl am 27. September 2009 durch.

Sie haben sich vor einiger Zeit bereit erklärt, auch an der Fortsetzung dieser Studie nach der Bundestagswahl teilzunehmen. Darum möchte ich Sie jetzt bitten. Für Ihre erneute Interviewteilnahme wären wir Ihnen sehr dankbar. Sie ist für den Erfolg dieser wissenschaftlichen Untersuchung von großer Wichtigkeit.

Diese erneute Befragung wird kürzer sein; sie dauert voraussichtlich 15 Minuten. (Eine weitere Befragung ist dann nicht mehr vorgesehen.) Die Teilnahme an dem Interview geschieht freiwillig. Alle Ihre Angaben werden anonym behandelt, d. h. die Antworten werden ohne Namen und Adresse ausgewertet. Die Studie unterliegt den strengen Regelungen der Datenschutzgesetzgebung. Es ist absolut sichergestellt, dass Ihre Angaben nicht mit Ihrer Person in Verbindung gebracht werden.

Sind Sie bereit, an der Befragung teilzunehmen?

pos001

Thema/Konstrukt:

Interesse am Wahlkampf

Wie interessant fanden Sie den Wahlkampf zur Bundestagswahl am 27. September – sehr interessant, eher interessant, eher uninteressant oder sehr uninteressant?

- (1) sehr interessant
 (2) eher interessant
 (3) eher uninteressant
 (4) sehr uninteressant

 (98) weiß nicht
 (99) keine Angabe
 (102) nicht teilgenommen

pos002	Thema/Konstrukt:
Recall BTW 2009: Wahlbeteiligung	

Bei der Bundestagswahl am 27. September kamen viele Bürger nicht dazu, ihre Stimme abzugeben, oder nahmen aus anderen Gründen nicht an der Wahl teil. Wie war es bei Ihnen: Haben Sie gewählt oder haben Sie nicht gewählt?

- | | | |
|-------|--------------------------|---|
| (1) | ja, habe gewählt | [weiter mit pos003 (Erststimme)] |
| (2) | nein, habe nicht gewählt | [weiter mit pos006 (Zeitpunkt Wahlentsch. Nichtw.)] |
| (98) | weiß nicht | [weiter mit pos003 (Erststimme)] |
| (99) | keine Angabe | [weiter mit pos003 (Erststimme)] |
| (102) | nicht teilgenommen | |

pos003	Thema/Konstrukt:
Recall BTW 2009: Erststimme	

[FILTER: Falls Wahlbeteiligung (pos002) = 1 oder 98-99:]

Bei der Bundestagswahl konnten Sie ja zwei Stimmen vergeben. Die Erststimme für einen Kandidaten aus Ihrem Wahlkreis, die Zweitstimme für eine Partei. Den Kandidaten welcher Partei haben Sie mit Ihrer Erststimme gewählt?

[INT.: Parteien auf keinen Fall vorlesen.]

Den Kandidaten der...

- | | | |
|--------|---------------------------------|---|
| (1) | CDU/CSU | |
| (4) | SPD | |
| (5) | FDP | |
| (6) | Grünen | |
| (7) | Die Linke | |
| (168) | DVU | |
| (206) | NPD | |
| (215) | Piratenpartei | |
| (225) | Republikaner (REP) | |
| (801) | andere Partei | |
| (993) | habe ungültig gewählt | |
| (994) | habe keine Erststimme abgegeben | |
| (995) | habe nicht gewählt | [INT: nur für den Fall inkonsistenter Angabe bei Vorfrage pos002] |
| | | [weiter mit pos006 (Zeitpunkt der Wahlentscheidung |
| | (Nichtwähler))] | |
| (998) | weiß nicht | |
| (999) | keine Angabe | |
| (1002) | nicht teilgenommen | |

pos004 **Thema/Konstrukt:**

Recall BTW 2009: Zweitstimme

[FILTER: Falls Befragter nicht Wahlbeteiligung ausdrücklich verneint, also wenn Wahlbeteiligung (pos002) = 1 oder 98-99 UND pos003 ungleich 995]

Und welche Partei haben Sie bei der Bundestagswahl am 27. September mit Ihrer Zweitstimme gewählt?

[INT.: Parteien auf keinen Fall vorlesen.]

- (1) CDU/CSU
 - (4) SPD
 - (5) FDP
 - (6) Grünen
 - (7) Die Linke
 - (168) DVU
 - (206) NPD
 - (215) Piratenpartei
 - (225) Republikaner (REP)
 - (801) andere Partei

 - (993) habe ungültig gewählt
 - (994) habe keine Zweitstimme abgegeben
 - (995) habe nicht gewählt [INT: nur für den Fall inkonsistenter Angabe bei Vorfrage pos002]
- [weiter mit pos006 (Zeitpunkt der Wahlentscheidung
- (Nichtwähler))]
- (998) weiß nicht
 - (999) keine Angabe
 - (1002) nicht teilgenommen

pos005 **Thema/Konstrukt:**

Recall BTW 2009: Zeitpunkt der Wahlentscheidung (Wähler)

[FILTER: Falls Befragter nicht Wahlbeteiligung ausdrücklich verneint, also wenn Wahlbeteiligung (pos002) = 1 oder 98-99 UND pos003 ungleich 995 UND pos004 ungleich 995]

Wann haben Sie sich entschieden, wie Sie bei dieser Bundestagswahl gewählt haben? stand das schon seit langem fest, stand das seit ein paar Monaten fest, haben Sie sich in den letzten Wochen oder in den letzten Tagen vor der Wahl entschieden oder erst am Wahltag selbst?

- (1) stand schon seit langem fest
- (2) stand seit ein paar Monaten fest
- (3) in den letzten Wochen vor der Wahl entschieden
- (4) in den letzten Tagen vor der Wahl entschieden
- (5) erst am Wahltag entschieden

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

[weiter mit pos007 (Schwierigkeit der Wahlentscheidung (Wähler))]

pos006	Thema/Konstrukt: Wahlentscheidung
Recall BTW 2009: Zeitpunkt der Wahlentscheidung (Nichtwähler)	

[FILTER: Falls Befragter nicht gewählt hat, also wenn pos002=2 ODER pos003=995 ODER pos004=995:]

Wann haben Sie sich entschieden, bei der Bundestagswahl nicht zu wählen? stand das schon seit langem fest, stand das seit ein paar Monaten fest, haben Sie sich in den letzten Wochen oder in den letzten Tagen vor der Wahl entschieden oder erst am Wahltag selbst?

- (1) stand schon seit langem fest
- (2) stand seit ein paar Monaten fest
- (3) in den letzten Wochen vor der Wahl entschieden
- (4) in den letzten Tagen vor der Wahl entschieden
- (5) erst am Wahltag entschieden
- (6) war verhindert, konnte nicht wählen[INT: nur wenn von Nichtwähler spontan genannt]
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

[weiter mit pos008 (Schwierigkeit der Wahlentscheidung (Nichtwähler))]

pos007	Thema/Konstrukt:
Recall BTW 2009: Schwierigkeit der Wahlentscheidung (Wähler)	

[FILTER: Falls Befragter nicht Wahlbeteiligung ausdrücklich verneint, also wenn Wahlbeteiligung (pos002) = 1 oder 98-99 UND pos003 ungleich 995 UND pos004 ungleich 995]

Fiel Ihnen die Wahlentscheidung bei dieser Bundestagswahl sehr schwer, eher schwer, eher leicht oder sehr leicht?

- (1) sehr schwer
- (2) eher schwer
- (3) eher leicht
- (4) sehr leicht
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

[weiter mit pos009 (Mögliche andere Partei)]

pos008	Thema/Konstrukt:
Recall BTW 2009: Schwierigkeit der Wahlentscheidung (Nichtwähler)	

[FILTER: Falls Befragter nicht gewählt hat, also wenn pos002=2 ODER pos003=995 ODER pos004=995:]

Fiel Ihnen die Entscheidung, bei dieser Bundestagswahl nicht wählen zu gehen, sehr schwer, eher schwer, eher leicht oder sehr leicht?

- (1) sehr schwer
- (2) eher schwer
- (3) eher leicht
- (4) sehr leicht

- (5) war verhindert, konnte nicht wählen [INT: nur wenn von Nichtwählern spontan genannt]

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

[weiter mit pos010 (Koalitionspräferenz (Nachwahl))]

pos009	Thema/Konstrukt:
Recall BTW 2009: Mögliche andere Partei	

[FILTER: Falls bei Recall BTW 2009: Zweitstimme eine Partei angegeben, also pos004=1-801]

Haben Sie im Vorfeld der Bundestagswahl überlegt, Ihre Zweitstimme vielleicht auch einer anderen Partei als [PROG: PARTEI EINSETZEN (ggf. +Artikel)] zu geben?

[INT: Falls ja:] Welche Partei war das?

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (168) DVU
- (206) NPD
- (215) Piratenpartei
- (225) Republikaner (REP)
- (801) andere Partei

- (992) keine andere Partei

- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu
- (1002) nicht teilgenommen

pos010	Thema/Konstrukt:
Koalitionspräferenz (Nachwahl)	

Unabhängig vom Ergebnis der Bundestagswahl, was wäre Ihnen persönlich am liebsten, von welchen Parteien Deutschland in den nächsten vier Jahren regiert wird?

[INT: Multiple response, alle Parteien ankreuzen, die zur Koalition gehören]

- 1 Koalitionspräferenz (Nachwahl): CDU/CSU
- 2 Koalitionspräferenz (Nachwahl): SPD
- 3 Koalitionspräferenz (Nachwahl): FDP
- 4 Koalitionspräferenz (Nachwahl): GRUENE
- 5 Koalitionspräferenz (Nachwahl): DIE LINKE
- 6 Koalitionspräferenz (Nachwahl): andere Partei

- 8 Koalitionspräferenz (Nachwahl): weiß nicht
- 9 Koalitionspräferenz (Nachwahl): keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

- (102) nicht teilgenommen

Hilfebildschirm für Interviewer

(falls Befragte „Labels“ für die Koalitionen verwenden und nicht einzelne Parteien nennen)

- „Große Koalition“ = CDU/CSU, SPD
- „Schwarz-gelb“ = CDU/CSU, FDP
- „Bürgerliche Koalition“ = CDU/CSU, FDP
- „Bürgerliche Regierung“ [INT: Nachfragen, ob a) Alleinregierung der CDU/CSU oder b) eine Koalition von CDU/CSU und FDP gemeint ist]
- „Jamaika“ = CDU/CSU, FDP, Grüne
- „Schwampel“ = CDU/CSU, FDP, Grüne
- „Schwarze Ampel“ = CDU/CSU, FDP, Grüne
- „Rot-grün“ = SPD, Grüne
- „Sozial-liberale Koalition“ = SPD, FDP
- „Rot-gelb“ = SPD, FDP
- „Ampel“ = SPD, FDP, Grüne
- „Rot-rot-grün“ = SPD, Grüne, Die Linke
- „Linksbündnis/Linkskoalition“ [INT: Nachfragen, ob damit a) SPD, Grüne, Die Linke oder b) SPD-Die Linke oder c) SPD-Grüne gemeint ist]
- „Rot-rot“ = SPD, Die Linke

pos012	Thema/Konstrukt: Valenzissue
Wichtigstes Problem	

Was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das wichtigste politische Problem in Deutschland?

[offen]

- [9999] weiß nicht/ keine Angabe
- Positionsissues]
- [10002] nicht teilgenommen

[weiter mit Wiederholungsbefragung

pos013	Thema/Konstrukt: Valenzissues
Lösungskompetenz Wichtigstes Problem	

[FILTER: Falls in pos012 (Wichtigstes Problem) ein Problem genannt:]

Und welche Partei ist Ihrer Meinung nach am besten geeignet, dieses Problem zu lösen?

[INT: Antwortvorgaben nicht vorlesen, nur eine Partei nennen lassen]

- (1) CDU/CSU
- (2) CDU
- (3) CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei
- (808) keine Partei
- (809) alle Parteien gleich gut

- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu
- (1002) nicht teilgenommen

pos014	Thema/Konstrukt: Valenzissues
Zweitwichtigstes Problem	

[FILTER: Falls in pos012 (Wichtigstes Problem) ein Problem genannt:]

Und was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das zweitwichtigste politische Problem in Deutschland?

[offen]

- [9999] weiß nicht/keine Angabe [weiter mit Wiederholungsbefragung
Positionsissues]
- [10000] trifft nicht zu
- [10002] nicht teilgenommen

pos015 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Lösungskompetenz Zweitwichtigstes Problem

[FILTER: Falls in pos014 (Zweitwichtigstes Problem) ein Problem genannt:]

Und welche Partei ist Ihrer Meinung nach am besten geeignet, dieses Problem zu lösen?

[INT: Antwortvorgaben nicht vorlesen, nur eine Partei nennen lassen]

- (1) CDU/CSU
- (2) CDU
- (3) CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei
- (808) keine Partei
- (809) alle Parteien gleich gut

- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu
- (1002) nicht teilgenommen

Wiederholungsbefragung Positionsissues

Durch Zuspielden einer Variablen, die nachhält, welchem Split der Befragte in der Vorwahlwelle zugewiesen worden ist, wird sichergestellt, dass der Befragte dieselben Items wie in der Vorwahlwelle erhält.

pos016a **Thema/Konstrukt:** Politische Positionen
Positionsisue Steuern und Abgaben (Split=1): Parteien

[PROG: Split 1/2]

Kommen wir nun zu einigen politischen Streitfragen.

Manche wollen weniger Steuern und Abgaben, auch wenn das weniger sozialstaatliche Leistungen bedeutet, andere wollen mehr sozialstaatliche Leistungen, auch wenn das mehr Steuern und Abgaben bedeutet. Wie stehen Ihrer Meinung nach die Parteien dazu? Bitte sagen Sie mir das mit Hilfe einer Skala von 1 bis 11. 1 bedeutet, dass sich die Partei für weniger Steuern und Abgaben ausspricht, auch wenn das weniger sozialstaatliche Leistungen bedeutet. 11 bedeutet, dass sich die Partei für mehr sozialstaatliche Leistungen ausspricht, auch wenn das mehr Steuern und Abgaben bedeutet. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstimmen.

- A Wo steht Ihrer Meinung nach die CDU?
- B Und wo steht die CSU?
- C Und die SPD?
- D Und die FDP?
- E Und die Grünen?
- F Und die Linke?

Skala:

- (1) 1 weniger Steuern und Abgaben/weniger sozialstaatliche Leistungen
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 mehr sozialstaatliche Leistungen/mehr Steuern und Abgaben

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)
- (102) nicht teilgenommen

pos017a	Thema/Konstrukt: Politische Positionen
Positionsisssue Steuern und Abgaben (Split=1): Ego	

[PROG: Split 1/2]

Und wo stehen Sie persönlich bei dieser Frage?

- (1) 1 weniger Steuern und Abgaben/weniger sozialstaatliche Leistungen
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 mehr sozialstaatliche Leistungen/mehr Steuern und Abgaben

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)
- (102) nicht teilgenommen

pos018a	Thema/Konstrukt: Politische Positionen
Positionsisssue Kernkraft (Split=1): Ego	

[PROG: Split 1/2]

Und wo stehen Sie persönlich bei dem Thema Kernkraft? Sollte die Kernenergie weiter ausgebaut werden oder sollten alle Kernkraftwerke sofort abgeschaltet werden? Bitte sagen Sie mir das wieder mit Hilfe einer Skala von 1 bis 11. 1 bedeutet, dass die Kernenergie weiter ausgebaut werden sollte. 11 bedeutet, dass alle Kernkraftwerke sofort abgeschaltet werden sollten. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung wieder abstimmen.

- (1) 1 weiterer Ausbau der Kernenergie
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 sofortige Abschaltung aller Kernkraftwerke

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)
- (102) nicht teilgenommen

pos016b	Thema/Konstrukt: Politische Positionen
Positionsisue Kernkraft (Split=2): Parteien	

[PROG: Split 2/2]

Kommen wir nun zu einigen politischen Streitfragen.

Sollte die Kernenergie weiter ausgebaut werden oder sollten alle Kernkraftwerke sofort abgeschaltet werden? Wie stehen Ihrer Meinung nach die Parteien dazu? Bitte sagen Sie mir das mit Hilfe einer Skala von 1 bis 11. 1 bedeutet, dass die Partei den weiteren Ausbau der Kernenergie befürwortet. 11 bedeutet, dass sich die Partei für die sofortige Abschaltung aller Kernkraftwerke ausspricht. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstimmen.

- A Wo steht Ihrer Meinung nach die CDU?
- B Und wo steht die CSU?
- C Und die SPD?
- D Und die FDP?
- E Und die Grünen?
- F Und die Linke?

Skala:

- (1) 1 weiterer Ausbau der Kernenergie
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 sofortige Abschaltung aller Kernkraftwerke

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)
- (102) nicht teilgenommen

pos017b	Thema/Konstrukt: Politische Positionen
Positionsisue Kernkraft (Split=2): Ego	

[PROG: Split 2/2]

Und wo stehen Sie persönlich bei dieser Frage?

- (1) 1 weiterer Ausbau der Kernenergie
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 sofortige Abschaltung aller Kernkraftwerke

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)
- (102) nicht teilgenommen

pos018b	Thema/Konstrukt: Politische Positionen
Positionsisue Steuern und Abgaben (Split=2): Ego	

[PROG: Split 2/2]

Manche wollen weniger Steuern und Abgaben, auch wenn das weniger sozialstaatliche Leistungen bedeutet, andere wollen mehr sozialstaatliche Leistungen, auch wenn das mehr Steuern und Abgaben bedeutet. Wo stehen Sie persönlich bei dieser Frage? Bitte sagen Sie mir das wieder mit Hilfe einer Skala von 1 bis 11. 1 bedeutet, dass Sie für weniger Steuern und Abgaben sind, auch wenn das weniger sozialstaatliche Leistungen bedeutet. 11 bedeutet, dass Sie für mehr sozialstaatliche Leistungen sind, auch wenn das mehr Steuern und Abgaben bedeutet. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung wieder abstimmen.

- (1) 1 weniger Steuern und Abgaben/weniger sozialstaatliche Leistungen
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 mehr sozialstaatliche Leistungen/mehr Steuern und Abgaben

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (101) trifft nicht zu (Split)
- (102) nicht teilgenommen

pos019	Thema/Konstrukt: Politische Positionen
Links-Rechts-Selbsteinstufung	

In der Politik spricht man häufig von „links“ und „rechts“. Wir hätten gerne von Ihnen gewusst, ob Sie sich selbst eher links oder eher rechts einstufen. Bitte benutzen Sie dafür wieder die Skala von 1 bis 11. Wenn 1 „links“ und 11 „rechts“ bedeutet, wo würden Sie sich selbst einstufen? Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung wieder abstimmen.

- (1) 1 links
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 rechts

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (102) nicht teilgenommen

pos020 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Eigene wirtschaftliche Lage, aktuell

Kommen wir nun zur wirtschaftlichen Lage. Wie beurteilen Sie Ihre heutige eigene wirtschaftliche Lage? Ist sie sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- (1) sehr gut
- (2) gut
- (3) teils/teils
- (4) schlecht
- (5) sehr schlecht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (102) nicht teilgenommen

pos021 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Eigene wirtschaftliche Lage, retrospektiv

Ist Ihre eigene wirtschaftliche Lage in den vergangenen ein bis zwei Jahren wesentlich besser geworden, etwas besser geworden, gleich geblieben, etwas schlechter oder wesentlich schlechter geworden?

- (1) wesentlich besser geworden
- (2) etwas besser geworden
- (3) gleich geblieben
- (4) etwas schlechter geworden
- (5) wesentlich schlechter geworden

- (98) weiß nicht [weiter mit pos023 (Eigene wirtschaftl. Lage, prospektiv)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pos023 (Eigene wirtschaftl. Lage, prospektiv)]
- (102) nicht teilgenommen

pos022 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Verantwortlichkeit eigene wirtschaftliche Lage

[FILTER: Falls gültige Antwort bei pos021 (Eigene wirtschaftliche Lage, retrospektiv), also pos021=1-5:]

Was meinen Sie: In welchem Ausmaß ist die Politik der letzten Bundesregierung für diese Entwicklung verantwortlich: sehr stark, ziemlich stark, mittelmäßig, weniger stark oder überhaupt nicht?

- (1) sehr stark
- (2) ziemlich stark
- (3) mittelmäßig
- (4) weniger stark
- (5) überhaupt nicht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

pos023	Thema/Konstrukt: Valenzissues
Eigene wirtschaftliche Lage, prospektiv	

Was glauben Sie, wie wird Ihre eigene wirtschaftliche Lage in einem Jahr sein? Erwarten Sie, dass Ihre wirtschaftliche Lage dann wesentlich besser, etwas besser, gleich geblieben, etwas schlechter oder wesentlich schlechter sein wird?

- (1) wesentlich besser
- (2) etwas besser
- (3) gleich geblieben
- (4) etwas schlechter
- (5) wesentlich schlechter

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (102) nicht teilgenommen

pos024	Thema/Konstrukt: Valenzissues
Allgemeine wirtschaftliche Lage, aktuell	

Und wie beurteilen Sie ganz allgemein die heutige wirtschaftliche Lage in Deutschland? Ist sie sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- (1) sehr gut
- (2) gut
- (3) teils/teils
- (4) schlecht
- (5) sehr schlecht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (102) nicht teilgenommen

pos025	Thema/Konstrukt: Valenzissues
Allgemeine wirtschaftliche Lage, retrospektiv	

Ist die allgemeine wirtschaftliche Lage in Deutschland in den vergangenen ein bis zwei Jahren wesentlich besser geworden, etwas besser geworden, gleich geblieben, etwas schlechter oder wesentlich schlechter geworden?

- (1) wesentlich besser geworden
- (2) etwas besser geworden
- (3) gleich geblieben
- (4) etwas schlechter geworden
- (5) wesentlich schlechter geworden

- (98) weiß nicht [weiter mit pos027 (Allg. wirtschaftl. Lage, prospektiv)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pos027 (Allg. wirtschaftl. Lage, prospektiv)]
- (102) nicht teilgenommen

pos026 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Verantwortlichkeit allgemeine wirtschaftliche Lage

[FILTER: Falls gültige Antwort bei pos025 (Allgemeine wirtschaftliche Lage, retrospektiv), also pos025=1-5:]

Was meinen Sie: In welchem Ausmaß ist die Politik der letzten Bundesregierung für diese Entwicklung verantwortlich: sehr stark, ziemlich stark, mittelmäßig, weniger stark oder überhaupt nicht?

- (1) sehr stark
- (2) ziemlich stark
- (3) mittelmäßig
- (4) weniger stark
- (5) überhaupt nicht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

pos027 **Thema/Konstrukt:** Valenzissues
Allgemeine wirtschaftliche Lage, prospektiv

Was glauben Sie, wie wird die allgemeine wirtschaftliche Lage in einem Jahr sein? Erwarten Sie, dass die allgemeine wirtschaftliche Lage in Deutschland dann wesentlich besser, etwas besser, gleich geblieben, etwas schlechter oder wesentlich schlechter sein wird?

- (1) wesentlich besser
- (2) etwas besser
- (3) gleich geblieben
- (4) etwas schlechter
- (5) wesentlich schlechter

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (102) nicht teilgenommen

pos028 **Thema/Konstrukt:** Psychologische Konzepte
Angst Wirtschaftskrise

Wie viel Angst macht Ihnen die derzeitige Wirtschaftskrise?
Bitte sagen Sie es mir anhand einer Skala von 1 bis 7. 1 bedeutet, dass Ihnen die Wirtschaftskrise überhaupt keine Angst macht; 7 bedeutet, dass sie Ihnen sehr große Angst macht. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstimmen.

- (1) 1 überhaupt keine Angst
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7 sehr große Angst

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (102) nicht teilgenommen

pos089	Thema/Konstrukt:
Afghanistan: Position Ego	

Wie stehen Sie zu der Aussage: "Die Bundeswehr soll sofort aus Afghanistan abgezogen werden"? Stimmen Sie dieser Aussage voll und ganz zu, eher zu, teils/teils, eher nicht zu oder überhaupt nicht zu?

- (1) stimme voll und ganz zu
- (2) stimme eher zu
- (3) teils/teils
- (4) stimme eher nicht zu
- (5) stimme überhaupt nicht zu

- (98) weiß nicht [weiter mit pos029 (Eigenschaften der Kanzlerkandidaten)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pos029 (Eigenschaften der Kanzlerkandidaten)]
- (102) nicht teilgenommen

pos090	Thema/Konstrukt:
Afghanistan, nahestehende Partei	

[FILTER: Falls pos089 (Afghanistan, Position Ego) = 1-5:]

Und welche Partei vertritt Ihre Position zu dieser Frage am besten?

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei
- (808) keine Partei [INT: Auch „alle gleich“ erfassen]

- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu
- (1002) nicht teilgenommen

pos029 **Thema/Konstrukt:** Spitzenkandidaten
Eigenschaften der Kanzlerkandidaten

Kommen wir jetzt zu den Kanzlerkandidaten der beiden großen Parteien bei der Bundestagswahl am 27. September, Angela Merkel und Frank-Walter Steinmeier. Ich nenne Ihnen nun einige Aussagen. Bitte sagen Sie mir für jede Aussage, ob diese Ihrer Meinung nach voll und ganz, eher, teils/teils, eher nicht oder überhaupt nicht auf den jeweiligen Kandidaten zutrifft.

Fangen wir mit Angela Merkel an.

- A „Sie ist durchsetzungsfähig und führungsstark.“ Inwieweit trifft diese Aussage auf Angela Merkel zu?
B „Sie ist vertrauenswürdig.“
C „Sie ist als Mensch sympathisch.“
D „Sie hat vernünftige Vorstellungen zur Bewältigung der Wirtschaftskrise.“

Und nun zu Frank-Walter Steinmeier.

- E „Er ist durchsetzungsfähig und führungsstark.“ Inwieweit trifft diese Aussage auf Frank-Walter Steinmeier zu?
F „Er ist vertrauenswürdig.“
G „Er ist als Mensch sympathisch.“
H „Er hat vernünftige Vorstellungen zur Bewältigung der Wirtschaftskrise.“

Skala:

- (1) trifft voll und ganz zu
(2) trifft eher zu
(3) teils/teils
(4) trifft eher nicht zu
(5) trifft überhaupt nicht zu

(98) weiß nicht
(99) keine Angabe
(102) nicht teilgenommen

pos030	Thema/Konstrukt: Allgemeine Parteibewertungen
Skalometer Parteien	

Und nun noch etwas genauer zu den politischen Parteien. Was halten Sie so ganz allgemein von den einzelnen Parteien? Benutzen Sie dafür bitte wieder das Thermometer von +5 bis -5 mit einem Nullpunkt in der Mitte. +5 bedeutet, dass Sie sehr viel von der Partei halten; -5 bedeutet, dass Sie überhaupt nichts von der Partei halten. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstufen.

- A Beginnen wir mit der CDU. Was halten Sie von der CDU?
- B Und was halten Sie von der CSU?
- C Und der SPD?
- D Und der FDP?
- E Und den Grünen?
- F Und der Linken?

Skala:

- (-5) -5 halte überhaupt nichts von dieser Partei
- (-4) -4
- (-3) -3
- (-2) -2
- (-1) -1
- (0) 0
- (+1) +1
- (+2) +2
- (+3) +3
- (+4) +4
- (+5) +5 halte sehr viel von dieser Partei

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (102) nicht teilgenommen

pos031 **Thema/Konstrukt:** Spitzenkandidaten
Skalometer Politiker

Bitte sagen Sie mir nun, was Sie von einigen führenden Politikern halten. Benutzen Sie dafür bitte wieder das Thermometer von +5 bis -5. +5 bedeutet, dass Sie sehr viel von dem Politiker halten; -5 bedeutet, dass Sie überhaupt nichts von dem Politiker halten. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstufen. Wenn Ihnen ein Politiker nicht ausreichend bekannt ist, brauchen Sie ihn natürlich nicht einzustufen.

- A Ich fange mit Angela Merkel an. Was halten Sie von Angela Merkel?
- B Und von Frank-Walter Steinmeier?
- C Und von Karl-Theodor zu Guttenberg?
- D Und von Guido Westerwelle?
- E Und von Renate Künast?
- F Und von Oskar Lafontaine?

Skala:

- (-5) -5 halte überhaupt nichts von diesem Politiker
- (-4) -4
- (-3) -3
- (-2) -2
- (-1) -1
- (0) 0
- (+1) +1
- (+2) +2
- (+3) +3
- (+4) +4
- (+5) +5 halte sehr viel von diesem Politiker

- (97) nicht ausreichend bekannt
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (102) nicht teilgenommen

pos032 **Thema/Konstrukt:**
Meinung über Parteien und Politik: Parteiunterschiede

Wie war das eigentlich im Wahlkampf mit den politischen Parteien? Konnte man zwischen den Parteien große politische Unterschiede feststellen, kleinere Unterschiede oder überhaupt keine Unterschiede?

- (1) große Unterschiede
- (2) kleinere Unterschiede
- (3) überhaupt keine Unterschiede

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (102) nicht teilgenommen

pos033	Thema/Konstrukt: Wahlkampf
Aufmerksamkeit Wahlkampf	

Wie aufmerksam haben Sie den Bundestagswahlkampf verfolgt? Sehr aufmerksam, ziemlich aufmerksam, nicht sehr aufmerksam, oder haben Sie den Wahlkampf eigentlich gar nicht verfolgt?

- (1) sehr aufmerksam
- (2) ziemlich aufmerksam
- (3) nicht sehr aufmerksam
- (4) gar nicht verfolgt [weiter mit pos035 (Wahlkampfkontakte: Wahlveranst.)]
- (98) weiß nicht [weiter mit pos035 (Wahlkampfkontakte: Wahlveranst.)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pos035 (Wahlkampfkontakte: Wahlveranst.)]
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

pos034	Thema/Konstrukt: Wahlkampf
Wahlkampf hilfreich	

[FILTER: Falls pos033 (Aufmerksamkeit Wahlkampf)=1-3:]

In welchem Maße hat Ihnen der Wahlkampf geholfen, Ihre Wahlentscheidung zu treffen: War der Wahlkampf für Ihre Wahlentscheidung sehr hilfreich, ziemlich hilfreich, weniger hilfreich oder überhaupt nicht hilfreich?

- (1) sehr hilfreich
- (2) ziemlich hilfreich
- (3) weniger hilfreich
- (4) überhaupt nicht hilfreich
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

pos035	Thema/Konstrukt:
Wahlkampfkontakte: Wahlveranstaltungen	

Haben Sie Wahlveranstaltungen oder Kundgebungen von Parteien besucht?

[INT: Falls ja:] Von welchen Parteien war das?
[INT: Multiple response]

- 1 Wahlkampf: Wahlveranstaltungen: CDU/CSU
- 2 Wahlkampf: Wahlveranstaltungen: SPD
- 3 Wahlkampf: Wahlveranstaltungen: FDP
- 4 Wahlkampf: Wahlveranstaltungen: GRUENE
- 5 Wahlkampf: Wahlveranstaltungen: DIE LINKE
- 6 Wahlkampf: Wahlveranstaltungen: andere Partei(en)
- 7 Wahlkampf: Wahlveranstaltungen: habe keine Wahlveranstaltungen besucht
- 8 Wahlkampf: Wahlveranstaltungen: weiß nicht
- 9 Wahlkampf: Wahlveranstaltungen: keine Angabe
- (0) nicht genannt
- (1) genannt
- (102) nicht teilgenommen

pos036 **Thema/Konstrukt:**

Wahlkampfkontakte: Direkter Wahlkampfkontakt

Und haben Sie im Wahlkampf mit einem Kandidaten oder sonst jemandem von einer Partei gesprochen, z.B. an einem Wahlkampfstand, im Rahmen einer Wahlveranstaltung oder bei einem Hausbesuch?

[INT: Falls ja:] Von welchen Parteien war das?

[INT: Multiple response]

- 1 Wahlkampf: Direkter Wahlkampfkontakt: CDU/CSU
- 2 Wahlkampf: Direkter Wahlkampfkontakt: SPD
- 3 Wahlkampf: Direkter Wahlkampfkontakt: FDP
- 4 Wahlkampf: Direkter Wahlkampfkontakt: GRUENE
- 5 Wahlkampf: Direkter Wahlkampfkontakt: DIE LINKE
- 6 Wahlkampf: Direkter Wahlkampfkontakt: andere Partei(en)
- 7 Wahlkampf: Direkter Wahlkampfkontakt: Mit niemandem von einer Partei gesprochen

- 8 Wahlkampf: Direkter Wahlkampfkontakt: weiss nicht
- 9 Wahlkampf: Direkter Wahlkampfkontakt: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

(102) nicht teilgenommen

pos037 **Thema/Konstrukt:**

Wahlkampfkontakte: Parteienwerbung in Presse, TV, Radio

Wie ist es mit der Parteienwerbung in der Presse, im Fernsehen oder im Radio – haben Sie diese im Wahlkampf gesehen oder gehört?

[INT: Falls ja:] Von welchen Parteien war das?

[INT: Multiple response]

- 1 Wahlkampf: Parteienwerbung: CDU/CSU
- 2 Wahlkampf: Parteienwerbung: SPD
- 3 Wahlkampf: Parteienwerbung: FDP
- 4 Wahlkampf: Parteienwerbung: GRUENE
- 5 Wahlkampf: Parteienwerbung: DIE LINKE
- 6 Wahlkampf: Parteienwerbung: andere Partei(en)
- 7 Wahlkampf: Parteienwerbung: keine Werbung gesehen oder gehoert

- 8 Wahlkampf: Parteienwerbung: weiss nicht
- 9 Wahlkampf: Parteienwerbung: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

(102) nicht teilgenommen

pos038	Thema/Konstrukt:
Wahlkampfkontakte: Informationsmaterial	

Haben Sie Informationsmaterial von Parteien wie z.B. Flugblätter, Handzettel, Broschüren oder Postwurfsendungen gelesen?

[INT: Falls ja:] Von welchen Parteien war das?

[INT: Multiple response]

- 1 Wahlkampf: Informationsmaterial: CDU/CSU
- 2 Wahlkampf: Informationsmaterial: SPD
- 3 Wahlkampf: Informationsmaterial: FDP
- 4 Wahlkampf: Informationsmaterial: GRUENE
- 5 Wahlkampf: Informationsmaterial: DIE LINKE
- 6 Wahlkampf: Informationsmaterial: andere Partei(en)
- 7 Wahlkampf: Informationsmaterial: kein Informationsmaterial gelesen

- 8 Wahlkampf: Informationsmaterial: weiß nicht
- 9 Wahlkampf: Informationsmaterial: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

(102) nicht teilgenommen

pos039	Thema/Konstrukt:
Wahlkampfkontakte: Parteiwebsites	

Haben Sie während des Wahlkampfs Internetseiten von Parteien besucht?

[INT: Falls ja:] Von welchen Parteien war das?

[INT: Multiple response]

- 1 Wahlkampf: Parteiwebsites: CDU/CSU
- 2 Wahlkampf: Parteiwebsites: SPD
- 3 Wahlkampf: Parteiwebsites: FDP
- 4 Wahlkampf: Parteiwebsites: GRUENE
- 5 Wahlkampf: Parteiwebsites: DIE LINKE
- 6 Wahlkampf: Parteiwebsites: andere Partei(en)
- 7 Wahlkampf: Parteiwebsites: habe keine Internetseiten besucht

- 8 Wahlkampf: Parteiwebsites: weiß nicht
- 9 Wahlkampf: Parteiwebsites: keine Angabe

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

(102) nicht teilgenommen

pos040	Thema/Konstrukt:
TV-Duell: Rezeption	

Haben Sie die Fernsehdebatte zwischen Angela Merkel und Frank-Walter Steinmeier am 13. September gesehen?

- (1) ja
- (2) nein [weiter mit pos044 (Gespräche über Politik)]
- (98) weiß nicht [weiter mit pos044 (Gespräche über Politik)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pos044 (Gespräche über Politik)]
- (102) nicht teilgenommen

pos041	Thema/Konstrukt:
TV-Duell: Aufmerksamkeit	

[FILTER: Falls pos040 (Rezeption des Duells) = ja (1):]

Wie aufmerksam haben Sie die Debatte verfolgt – sehr aufmerksam, aufmerksam, weniger aufmerksam oder überhaupt nicht aufmerksam?

- (1) sehr aufmerksam
- (2) aufmerksam
- (3) weniger aufmerksam
- (4) überhaupt nicht aufmerksam
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

pos042	Thema/Konstrukt:
TV-Duell: Bewertung Merkel	

[FILTER: Falls pos040 (Rezeption des Duells) = ja (1):]

Wie hat Ihrer Meinung nach Angela Merkel in dieser Debatte abgeschnitten – sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- (1) sehr gut
- (2) gut
- (3) teils/teils
- (4) schlecht
- (5) sehr schlecht
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

pos043	Thema/Konstrukt:
TV-Duell: Bewertung Steinmeier	

[FILTER: Falls pos040 (Rezeption des Duells) = ja (1):]

Und wie hat Ihrer Meinung nach Frank-Walter Steinmeier in dieser Debatte abgeschnitten – sehr gut, gut, teils/teils, schlecht oder sehr schlecht?

- (1) sehr gut
- (2) gut
- (3) teils/teils
- (4) schlecht
- (5) sehr schlecht

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

pos091	Thema/Konstrukt:
Rezeption TV Total Bundestagswahl 2009	

Haben Sie am Vorabend der Wahl die Sendung "TV total Bundestagswahl 2009" von Stefan Raab gesehen?

- (1) ja
- (2) nein

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

55 Beobachtungen sind bei pos091 auf (100) „trifft nicht zu“ codiert. Es handelt sich hierbei um Befragte, die die Frage nicht gestellt bekommen haben, da diese Frage erst im Verlauf des ersten Erhebungstages der Nachwahl-Panelwelle geschaltet wurde.

pos044	Thema/Konstrukt: Netzwerke
Gespräche über Politik (aktuell)	

An wie vielen Tagen haben Sie sich in der vergangenen Woche mit anderen Personen, z.B. Familienmitgliedern, Freunden oder Bekannten, über Politik und die Parteien unterhalten?

- (0) an keinem Tag
- (1-7) an ___ Tagen

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (102) nicht teilgenommen

pos045 **Thema/Konstrukt:** Netzwerke
Gesprächspartner 1: Beziehung

Wenn Sie nun einmal an diejenige Person denken, mit der Sie sich während des Wahlkampfes zur Bundestagswahl am 27. September am häufigsten über die Parteien und die Bundestagswahl unterhalten haben, in welcher Beziehung stehen Sie zu dieser Person – ist das Ihr Ehepartner oder Ihr Partner, ein Verwandter, ein Freund, ein Arbeitskollege oder ein Nachbar?

- (1) Ehepartner(in)/Partner(in)
- (2) Verwandte/r
- (3) Freund(in) [INT: Bei Doppelnennungen hat Freund(in) Priorität vor
Arbeitskollegen und Nachbarn]
- (4) Arbeitskollege(in)
- (5) Nachbar(in)
- (6) anderer Kontakt
- (7) habe mit niemandem gesprochen [weiter mit pos049 (Media Reliance)]
- (98) weiß nicht [weiter mit pos049 (Media Reliance)]
- (99) keine Angabe [weiter mit pos049 (Media Reliance)]
- (102) nicht teilgenommen

pos046 **Thema/Konstrukt:** Netzwerke
Gesprächspartner 1: Verständnis von Politik

[FILTER: Falls pos045 (Gesprächspartner 1: Beziehung) =1-6:]

Wie gut kennt sich diese Person Ihrer Meinung nach mit Politik aus? Sehr gut, gut, weniger gut oder überhaupt nicht?

- (1) sehr gut
- (2) gut
- (3) weniger gut
- (4) überhaupt nicht
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

pos047 **Thema/Konstrukt:** Netzwerke
Gesprächspartner 1: Meinungsverschiedenheiten

[FILTER: Falls pos045 (Gesprächspartner 1: Beziehung) =1-6:]

Als Sie sich mit dieser Person während des Wahlkampfes über die Parteien und die Bundestagswahl unterhalten haben, wie oft, würden Sie¹ sagen, waren Sie da unterschiedlicher Meinung: oft, manchmal, selten oder nie?

- (1) oft
- (2) manchmal
- (3) selten
- (4) nie
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

pos048	Thema/Konstrukt: Netzwerke
Gesprächspartner 1: Wahlentscheidung	

[FILTER: Falls pos045 (Gesprächspartner 1: Beziehung) =1-6:]

Was meinen Sie, welche Partei hat diese Person bei der Bundestagswahl am 27. September wohl gewählt? Oder ist sie nicht zur Wahl gegangen?

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei

- (995) ist nicht zur Wahl gegangen

- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe
- (1000) trifft nicht zu
- (1002) nicht teilgenommen

pos049	Thema/Konstrukt:
Media Reliance	

Im Wahlkampf gibt es ja verschiedene Möglichkeiten, wie man sich über die Parteien und ihre Politik informieren kann. Was würden Sie sagen: welche der folgenden Informationsquellen hat Ihnen persönlich wirklich dabei geholfen, Ihre Wahlentscheidung zu treffen - die Wahlwerbung der Parteien, Nachrichtensendungen im Fernsehen, Berichte in Zeitungen oder Zeitschriften, Informationsangebote im Internet, Stellungnahmen von Gruppen und Verbänden oder Gespräche mit Verwandten, Freunden und Bekannten?
[INT: Nur EINE Nennung zulassen.]

- (1) die Wahlwerbung der Parteien
- (2) Nachrichtensendungen im Fernsehen
- (3) Berichte in Zeitungen oder Zeitschriften
- (4) Informationsangebote im Internet
- (5) Stellungnahmen von Gruppen und Verbänden
- (6) Gespräche mit Verwandten, Freunden und Bekannten

- (7) mehrere oder alle gleich hilfreich
[INT: NUR falls Befragter absolut nicht in der Lage, EINE auszuwählen]
- (8) andere, hier nicht vorgegebene Informationsquelle war am hilfreichsten
[INT: NUR falls spontan genannt]
- (9) keine Informationsquelle war für mich hilfreich
[INT: NUR falls spontan genannt]

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (102) nicht teilgenommen

pos050	Thema/Konstrukt: Psychologische Konzepte Need to Evaluate, for Cognition and for Cognitive Closure
---------------	--

Bitte geben Sie nun zu jeder der folgenden Aussagen an, inwieweit sie auf Sie persönlich zutrifft. 1 bedeutet, dass die Aussage überhaupt nicht auf Sie zutrifft. 5 bedeutet, dass die Aussage voll und ganz auf Sie zutrifft. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstufen.

- A Hier die erste Aussage: „Ich bilde mir zu allem eine Meinung.“
 B „Ich finde wenig Befriedigung darin, angestrengt und stundenlang nachzudenken.“
 C „Gewöhnlich treffe ich wichtige Entscheidungen schnell und sicher.“
 D „Ich fühle mich nicht wohl dabei, wenn ich in politische Streitgespräche verwickelt werde.“
 E „Ich behalte meine politische Meinung oft für mich, weil ich ansonsten Nachteile fürchte.“
 F „Über die Parteien und ihre Programme möchte ich so genau wie möglich Bescheid wissen.“

Skala:

- (1) 1 trifft überhaupt nicht zu
 (2) 2
 (3) 3
 (4) 4
 (5) 5 trifft voll und ganz zu

 (98) weiß nicht
 (99) keine Angabe
 (102) nicht teilgenommen

pos051	Thema/Konstrukt: Prädispositionen Parteiidentifikation
---------------	--

In Deutschland neigen viele Leute längere Zeit einer bestimmten politischen Partei zu, obwohl sie auch ab und zu eine andere Partei wählen. Wie ist das bei Ihnen: Neigen Sie – ganz allgemein gesprochen – einer bestimmten Partei zu? Und wenn ja, welcher?

- (1) CDU/CSU
 (2) CDU
 (3) CSU
 (4) SPD
 (5) FDP
 (6) Die Grünen
 (7) Die Linke
 (801) andere Partei

 (808) keiner Partei [weiter pos053 (Arbeitslosigkeit)]

 (998) weiß nicht [weiter pos053 (Arbeitslosigkeit)]
 (999) keine Angabe [weiter pos053 (Arbeitslosigkeit)]
 (1002) nicht teilgenommen

pos052	Thema/Konstrukt: Prädispositionen
Stärke Parteiidentifikation	

[FILTER: Falls pos051 (Parteiidentifikation) = 1-801:]

Wie stark oder wie schwach neigen Sie – alles zusammengenommen – dieser Partei zu: sehr stark, ziemlich stark, mäßig, ziemlich schwach oder sehr schwach?

- (1) sehr stark
- (2) ziemlich stark
- (3) mäßig
- (4) ziemlich schwach
- (5) sehr schwach

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

pos053	Thema/Konstrukt:
Arbeitslosigkeit	

Sind Sie selbst oder ist jemand, der Ihnen nahe steht, aktuell arbeitslos?

- (1) ja, selbst arbeitslos [weiter mit pos054 (Dauer Arbeitslosigkeit)]
- (2) ja, Nahestehende/r arbeitslos [weiter mit pos055 (Arbeitsplatz gefährdet)]
- (3) ja, selbst und Nahestehender arbeitslos [weiter mit pos054 (Dauer Arbeitslosigkeit)]
- (4) nein, weder selbst noch Nahestehender arbeitslos [weiter mit pos055 (Arbeitsplatz gefährdet)]

- (98) weiß nicht [Ende des Interviews]
- (99) keine Angabe [Ende des Interviews]
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen

pos054	Thema/Konstrukt:
Dauer der Arbeitslosigkeit	

[FILTER: Falls Befragter selbst arbeitslos, also pos053 = 1 ODER 3:]

Seit wann sind Sie arbeitslos?

_____ [PROG/INT: Bitte Jahr 4-stellig (JJJJ) erfassen.]

- (9998) weiß nicht
- (9999) keine Angabe
- (10000) trifft nicht zu
- (10002) nicht teilgenommen

pos055 Arbeitsplatz gefährdet	Thema/Konstrukt:
---	-------------------------

[FILTER: Falls pos053 = 2]

Ist Ihr eigener Arbeitsplatz gefährdet?

[FILTER: Falls pos053 = 4]

Ist Ihr eigener Arbeitsplatz oder der Arbeitsplatz einer Person, die Ihnen nahe steht, gefährdet?

- (1) ja, eigener Arbeitsplatz gefährdet
- (2) ja, Arbeitsplatz von Nahestehendem gefährdet [PROG: nur möglich wenn pos053=4]
- (3) ja, eigener Arbeitsplatz und der von Nahestehendem gefährdet [PROG: nur möglich wenn pos053=4]
- (4) nein, weder eigener noch Arbeitsplatz von Nahestehendem gefährdet

- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe
- (100) trifft nicht zu
- (102) nicht teilgenommen