

gesis

Leibniz-Institut
für Sozialwissenschaften

German Longitudinal
Election Study



GLES 2009 **Wahlkampf-Panel** ZA5305, Version 5.0.0

Fragebogendokumentation (Welle 3A)

Die German Longitudinal Election Study (GLES) ist ein von der DFG gefördertes Projekt, welches mit der Bundestagswahl 2009 startete. Als bislang größte deutsche nationale Wahlstudie soll sie die Einstellungen und das Wahlverhalten der Wählerschaft bei vorerst drei aufeinanderfolgenden Wahlen beobachten und analysieren.

Die Studie wird von Prof. Dr. Hans Rattinger (Universität Mannheim), Prof. Dr. Sigrid Roßteutscher (Universität Frankfurt), Prof. Dr. Rüdiger Schmitt-Beck (Universität Mannheim) und PD Dr. Bernhard Weßels (Wissenschaftszentrum Berlin) geleitet und in enger Zusammenarbeit mit GESIS und der Deutschen Gesellschaft für Wahlforschung durchgeführt.

Die hier vorliegende Fragebogendokumentation bezieht sich auf die dritte Welle (A-Variante) des Wahlkampf-Panels der GLES. Im Folgenden finden Sie einige kurze Informationen zum Datensatz, eine ausführliche Beschreibung können Sie der entsprechenden Studienbeschreibung entnehmen.

Bibliographische Angaben zum Datensatz

Studennummer	ZA5305
Titel	Wahlkampf-Panel (GLES 2009)
Aktuelle Version	5.0.0, 16.03.2015
doi	10.4232/1.12198
Zitation	Rattinger, Hans; Roßteutscher, Sigrid; Schmitt-Beck, Rüdiger; Weßels, Bernhard; Steinbrecher, Markus (2015): Wahlkampf-Panel (GLES 2009). GESIS Datenarchiv, Köln. ZA5305 Datenfile Version 5.0.0, doi:10.4232/1.12198.

Methodologie

Untersuchungsgebiet	Deutschland (DE)
Grundgesamtheit	Die Grundgesamtheit des Wahlkampf-Panels bildet die zur Wahl des Deutschen Bundestags am 27.09.2009 wahlberechtigte deutsche Bevölkerung. Da die Studie online durchgeführt werden sollte, hatten jedoch nicht alle wahlberechtigten Bürger eine Chance, für die Befragung des Wahlkampf-Panels ausgewählt zu werden. Die Auswahlgesamtheit umfasst daher ausschließlich wahlberechtigte Mitglieder des von der Respondi AG betriebenen Online-Access-Panels. Dieses Panel umfasste 2009 in Deutschland etwa 65.000 aktive Panelisten. Die Rekrutierung der Panelisten erfolgte überwiegend online, zu einem geringen Anteil aber auch telefonisch.
Auswahl	Quotenauswahl aus der Auswahlgesamtheit der im Online-Access-Panel zur Verfügung stehenden wahlberechtigten Personen. Die Quotierung erfolgte über Angaben zu Alter, Geschlecht und Bildung.
Erhebungsverfahren	Online-Panelbefragung mit standardisiertem Fragebogen
Datenerhebung	Bamberger Centrum für Empirische Studien (BACES), Bamberg
Erhebungszeitraum	10.07.-07.10.2009

Weitere Hinweise

Weiterführende Informationen zur Studie finden Sie bei GESIS unter www.gesis.org/gles sowie unter der Projektseite der GLES www.gles.eu.

Anmerkung zu diesem Fragebogen:

Aufgrund der Nachrekrutierung von zusätzlichen Befragten in der zweiten Welle des Panels, mussten für die dritte Welle zwei separate Fragebögen erstellt werden. So konnte der in der 1. Welle bereits abgefragte Teil der Sozialstruktur für die Neu-Panelisten nachgeschoben werden. Die Fragen zum 2.

Gesprächspartner wurden für diese Gruppe gestrichen. Der Block zur Parteiidentifikation wurde für diese Befragten an das Ende des Sozialstruktur-Blocks verschoben. Dadurch ergeben sich unterschiedliche Nummerierungen für die A- und B-Variante des Fragebogens.

Achtung: Das ist der Fragebogen für diejenigen, die seit der 1. Welle im Panel sind!

Übersicht – VW3a

Nr.	Varnr.	Item	Wellen
1	KP3_2280	Geschlecht	1-7
2	KP3_2290	Geburtsdatum	1-7
3	KP3_2320	Schulabschluss	1-7
4	KP3_020	Demokratiezufriedenheit	1,3,5,7
5	KP3_820	Allgemeine wirtschaftliche Lage, aktuell	1,3,5,7
6	KP3_790	Eigene wirtschaftliche Lage, prospektiv	1,3,5,7
7	KP3_170	Wahlbeteiligungsabsicht	1-6
8	KP3_190	Beabsichtigte Stimmabgabe	1-6
9	KP3_191	Stimmabgabe Briefwähler	3-6
10	KP3_250	Gründe für Nichtwahl, gestützt	2-7
11	KP3_210	Hypothetische Stimmabgabe	1-6
12	KP3_270	Sicherheit der Wahlentscheidung	1-6
13	KP3_260	Gründe für Wahlentscheidung, offen	1-7
14	KP3_670	Kanzler-Präferenz	1-7
15	KP3_1050	Wahrnehmung Meinungsumfragen	1-6
16	KP3_1051	Glaubwürdigkeit Meinungsumfragen	1-6
17	KP3_960	Erwartete Koalition	1-4,6,7
18	KP3_920	Gewünschte Koalition	1-4,6,7
19	KP3_140	Politisches Wissen: Bundesrat	3,6
20	KP3_840	Wichtigstes Problem	1-7
21	KP3_850	Lösungskompetenz: Wichtigstes Problem	1-7
22	KP3_860	Zweitwichtigstes Problem	1-7
23	KP3_870	Lösungskompetenz: Zweitwichtigstes Problem	1-7
24	KP3_880	Drittwichtigstes Problem	1-7
25	KP3_890	Lösungskompetenz: Drittwichtigstes Problem	1-7
26	KP3_060	Extremismusbatterie 1	3
27	KP3_1230	Europa, Parteien	3
28	KP3_1310	Generationengerechtigkeit, Parteien	3,6
29	KP3_1390	Kriminalität, Parteien	3,6
30	KP3_1240	Europa Kanzlerkandidaten	3
31	KP3_1320	Generationengerechtigkeit, Kanzlerkandidaten	3
32	KP3_1400	Kriminalität Kanzlerkandidaten	3
33	KP3_1250	Europa, Ego	3
34	KP3_1330	Generationengerechtigkeit, Ego	3,6
35	KP3_1410	Kriminalität, Ego	3,6
36	KP3_1260	Europa, Wichtigkeit	3
37	KP3_1340	Generationengerechtigkeit, Wichtigkeit	3,6
38	KP3_1420	Kriminalität, Wichtigkeit	3,6
39	KP3_070	Andere Partizipationsformen, retrospektiv	3,7
40	KP3_430	Skalometer Parteien	1-7
41	KP3_2190	ASKO	3
42	KP3_2630	Priorität Staatsausgaben	3
43	KP3_1490	Links-Rechts-Einstufung Parteien	1-7
44	KP3_1500	Links-Rechts-Selbsteinstufung	1-7
45	KP3_680	Links-Rechts-Einstufung Spitzenkandidaten	3,6
46	KP3_1590	Allgemeine Internetnutzung aktuell	2-7
47	KP3_1600	Internetnutzung, politisch aktuell	2-7
48	KP3_1610	Internetnutzung, Seiten aktuell gestützt	2-7
49	KP3_1660	Printmediennutzung - politisch aktuell	2-7

50	KP3_1670	Printmediennutzung – Bias aktuell	2-7
51	KP3_1680	Fernsehnutzung, Nachrichten aktuell	2-7
52	KP3_1690	Fernsehnutzung, Bias aktuell	2-7
53	KP3_1700	Nachrichtenmagazine aktuell	2-7
54	KP3_1710	Nachrichtenmagazine - Bias aktuell	2-7
55	KP3_650	Skalometer Politiker	1-7
56	KP3_660	Eigenschaften der Kanzlerkandidaten	1-7
57	KP3_690	Merkel, gute Seiten	3
58	KP3_710	Steinmeier, gute Seiten	3
59	KP3_100	Politisches Wissen: Wahlgeheimnis	3
60	KP3_130	Politisches Wissen: Wahlrecht D	3,6
61	KP3_380	Interesse am Ausgang der Wahl	2-6
62	KP3_390	Interesse am Wahlkampf	2-6
63	KP3_300	Nicht wählbare Parteien	3,6
64	KP3_310	Welche Partei nicht wählbar	3,6
65	KP3_2660	Bundeswehr, Auslandseinsätze	3,5-7
66	KP3_2670	Bundeswehr, Krieg in Afghanistan	3,5-7
67	KP3_1930	Gespräche über Politik	1-7
68	KP3_1940	Gesprächspartner 1, Beziehung	1-7
69	KP3_1950	Gesprächspartner 1, Verständnis von Politik	1-7
70	KP3_1960	Gesprächspartner 1, Meinungsverschiedenheit	1-7
71	KP3_1970	Gesprächspartner 1, Wahlentscheidung	1-7
72	KP3_1980	Gesprächspartner 1, Parteiidentifikation	1-7
73	KP3_1990	Gesprächspartner 1, Parteiidentifikation, Partei	1-7
74	KP3_2000	Weitere Gesprächspartner	3
75	KP3_2010	Gesprächspartner 2, Beziehung	3
76	KP3_2020	Gesprächspartner 2, Verständnis von Politik	3
77	KP3_2030	Gesprächspartner 2, Meinungsverschiedenheit	3
78	KP3_2040	Gesprächspartner 2, Wahlentscheidung	3
79	KP3_2050	Gesprächspartner 2, Parteiidentifikation	3
80	KP3_2060	Gesprächspartner 2, Parteiidentifikation, Partei	3
81	KP3_2601	Bundesland	1,3
82	KP3_370	Recall Landtagswahl	3
83	KP3_2680	Kernenergie, Optionen	3,5
84	KP3_2690	Kernenergie, Aussagen	3,5
85	KP3_2700	Alt vs. Jung, Aussagen	3,5
86	KP3_2710	Alt vs. Jung, Rentenkopplung Nettolöhne	3,5
87	KP3_400	Parteikontakte	2-6
88	KP3_410	Parteikontakte, Art	2-7
89	KP3_420	Parteikontakte, Art, Partei	2-7
90	KP3_2090	Parteiidentifikation	1,3,5,7
91	KP3_2100	Parteiidentifikation, Stärke	1,3,5,7
92	KP3_2110	Parteiidentifikation, Dauer	1,3,5,7
93	KP3_2120	Parteiidentifikation, Nachfragen	3
94	KP3_2640	Teilnahme nächste Welle	1-6
95	KP3_2650	Teilnahme weitere Wellen	1-5

Genaue Instrumentierung – VW3a

Variable: KPX_2280		
Wellen: 1-7	Themenk: Soziodemographie	Item: Geschlecht
Herkunft: Q09		
Split:		
Filter:		
Darstellung:		
Fragetext:		
Geben Sie bitte Ihr Geschlecht an.		
1 Männlich		
2 Weiblich		
Codierung:		
(1) männlich		
(2) weiblich		
(99) keine Angabe		

Variable: KPX_2290		
Wellen: 1-7	Themenk: Soziodemographie	Item: Geburtsdatum
Herkunft: Q09		
Split:		
Filter:		
Darstellung: Eingabefeld mit zwei Stellen, Plausibilitätsprüfung: Nur Werte zwischen 1900 und 1991 möglich!		
Fragetext:		
Tragen Sie bitte ein, in welchem Jahr Sie geboren sind.		
19__		
Codierung:		
Durch Institut		
(9999) keine Angabe		

Variable: KPX_2320		
Wellen: 1-7	Themenk: Soziodemographie	Item: Schulabschluss
Herkunft: Q09		
Split:		
Filter:		
Darstellung:		
Fragetext:		
Welchen allgemeinbildenden Schulabschluss haben Sie?		
1 Schule beendet ohne Abschluss		
2 Hauptschulabschluss, Volksschulabschluss, Abschluss der polytechnischen Oberschule 8. oder 9. Klasse		
3 Realschulabschluss, Mittlere Reife, Fachschulreife oder Abschluss der polytechnischen Oberschule 10. Klasse		
4 Fachhochschulreife (Abschluss einer Fachoberschule etc.)		
5 Abitur bzw. erweiterte Oberschule mit Abschluss 12. Klasse (Hochschulreife)		
6 bin noch Schüler		
Filterweiterleitung:		
Codierung:		
(1) Schule beendet ohne Abschluss		
(2) Hauptschulabschluss, Volksschulabschluss, Abschluss der polytechnischen Oberschule 8. oder 9. Klasse		
(3) Realschulabschluss, Mittlere Reife, Fachschulreife oder Abschluss der polytechnischen Oberschule 10. Klasse		
(4) Fachhochschulreife (Abschluss einer Fachoberschule etc.)		
(5) Abitur bzw. erweiterte Oberschule mit Abschluss 12. Klasse (Hochschulreife)		
(6) bin noch Schüler		
(99) keine Angabe		

Variable: KPX_020		
Wellen: 1,3,5,7	Themenk: Einstellungen zur Politik allgemein	Item: Demokratiezufriedenheit
Herkunft: Tracking, Q09		
Split:		
Filter:		
Fragetext:		
Wie zufrieden oder unzufrieden sind Sie - alles in allem - mit der Demokratie, so wie sie in Deutschland besteht?		

- sehr zufrieden
- ziemlich zufrieden
- teils zufrieden, teils unzufrieden
- ziemlich unzufrieden
- sehr unzufrieden

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) sehr zufrieden
- (2) ziemlich zufrieden
- (3) teils zufrieden, teils unzufrieden
- (4) ziemlich unzufrieden
- (5) sehr unzufrieden
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_820**Wellen:** 1,3,5,7**Themenk:** Valenzissue**Item:** Allgemeine wirtschaftliche Lage, aktuell**Herkunft:** Tracking, Q09**Split:****Filter:****Darstellung:** „allgemein“ „wirtschaftliche Lage in Deutschland“ kursiv**Fragetext:**

Wie beurteilen Sie ganz allgemein die heutige wirtschaftliche Lage in Deutschland?

- sehr gut
- gut
- teils gut, teils schlecht
- schlecht
- sehr schlecht

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) sehr gut
- (2) gut
- (3) teils gut, teils schlecht
- (4) schlecht
- (5) sehr schlecht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_790**Wellen:** 1,3,5,7**Themenk:** Valenzissues**Item:** Eigene wirtschaftliche Lage, prospektiv**Herkunft:** Tracking, Q09**Split:****Filter:****Darstellung:** „Ihre eigene“ kursiv**Fragetext:**

Was glauben Sie, wie wird Ihre eigene wirtschaftliche Lage in einem Jahr sein?

- wesentlich besser
- etwas besser
- unverändert
- etwas schlechter
- wesentlich schlechter

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) wesentlich besser
- (2) etwas besser
- (3) unverändert
- (4) etwas schlechter
- (5) wesentlich schlechter
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_170**Wellen:** 1-6**Themenk:** Wahlentscheidung**Item:** Wahlbeteiligungsabsicht**Herkunft:** Tracking, Q09**Anmerkung:** Achtung, ab 3. Welle zusätzliche Antwortkategorie „bereits Briefwahl gemacht“

Split:**Filter:****Fragetext:**

Und nun etwas genauer zur kommenden Bundestagswahl.

Wenn Wahlen stattfinden, geben viele Leute ihre Stimme ab. Andere kommen nicht dazu, ihre Stimme abzugeben, oder nehmen aus anderen Gründen nicht an der Wahl teil. Nun findet am 27. September die nächste Bundestagswahl statt. Werden Sie da...

- bestimmt zur Wahl gehen
- wahrscheinlich zur Wahl gehen
- vielleicht zur Wahl gehen
- wahrscheinlich nicht zur Wahl gehen
- bestimmt nicht zur Wahl gehen?

- ich habe bereits Briefwahl gemacht

- weiß nicht

Filterweiterleitung:

- bestimmt zur Wahl gehen >> weiter mit KPX_190 ("beabsichtige Stimmabgabe")
- wahrscheinlich zur Wahl gehen >> weiter mit KPX_190 ("beabsichtige Stimmabgabe")
- vielleicht zur Wahl gehen >> weiter mit KPX_190 ("beabsichtige Stimmabgabe")
- wahrscheinlich nicht zur Wahl gehen >> weiter mit KPX_250("Gründe für Nichtwahl")
- bestimmt nicht zur Wahl gehen >> weiter mit KPX_250 ("Gründe für Nichtwahl")
- bereits Briefwahl gemacht >> weiter mit KPX_191 („Wahlentscheidung Briefwähler“)
- weiß nicht >> weiter mit KPX_210 ("hypothetische Stimmabgabe")
- keine Angabe >> weiter mit KPX_210 ("hypothetische Stimmabgabe")

Codierung:

- (1) bestimmt zur Wahl gehen
- (2) wahrscheinlich zur Wahl gehen
- (3) vielleicht zur Wahl gehen
- (4) wahrscheinlich nicht zur Wahl gehen
- (5) bestimmt nicht zur Wahl gehen
- (6) bereits Briefwahl gemacht
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_190

Wellen: 1-6

Themenk: Wahlentscheidung

Item: Beabsichtige Stimmabgabe

Herkunft: Tracking, Q09

Darstellungshinweis:

Musterstimmzettel mit Erst- und Zweitstimme abbilden

"weiß nicht"-Kategorie;

Textfeld bei "andere Partei, und zwar ____" --> wenn dies angeklickt wurde, dann muss ins Textfeld auch etwas reingeschrieben werden (Plausicheck)

Split:**Filter:**

Filter aus KPX_170 ("Wahlbeteiligungsabsicht")

Fragetext:

Bei der Bundestagswahl können Sie ja zwei Stimmen vergeben. Die Erststimme für einen Kandidaten aus Ihrem Wahlkreis, die Zweitstimme für eine Partei. Was werden Sie bei dieser Bundestagswahl auf Ihrem Stimmzettel ankreuzen?

(A) Erststimme:

- CDU/CSU
- SPD
- FDP
- Bündnis 90/Die Grünen
- Die Linke
- andere Partei, und zwar _____

- Weiß ich noch nicht

(B) Zweitstimme

- CDU/CSU

- SPD

- FDP

- Bündnis 90/Die Grünen

- Die Linke

- andere Partei, und zwar _____

- Weiß ich noch nicht

Filterweiterleitung:

Wenn mit Zweitstimme eine Partei angegeben wurde

- CDU/CSU >>weiter mit KPX_270

- SPD >> weiter mit KPX_270

- FDP >> weiter mit KPX_270

- Bündnis 90/Die Grünen >> weiter mit KPX_270

- Die Linke >>weiter mit KPX_270

- andere Partei, und zwar ____ >> weiter mit KPX_270

Wenn mit Erst- und Zweitstimme "weiß ich nicht" angeklickt wurde >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)
keine Angabe >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)

Codierung:

(1) CDU/CSU

(4) SPD

(5) FDP

(6) Bündnis 90/Die Grünen

(7) Die Linke

(801) andere Partei, und zwar ____ [Codierung durch Institut]

(998) weiß nicht

(999) keine Angabe

Variable: KPX_191

Wellen: 3-6

Themenk: Wahlentscheidung

Item: Stimmabgabe Briefwähler

Herkunft: RCS

Darstellungshinweis:

Musterstimmzettel mit Erst- und Zweitstimme abbilden

"weiß nicht"-Kategorie;

Textfeld bei "andere Partei, und zwar ____" --> wenn dies angeklickt wurde, dann muss ins Textfeld auch etwas reingeschrieben werden (Plausicheck)

Split:

Filter:

Filter aus KPX_170 ("Wahlbeteiligungsabsicht"), wenn dort „6 bereits Briefwahl gemacht“ angeklickt wurde.

Fragetext:

Als Sie Briefwahl gemacht haben, konnten Sie ja zwei Stimmen vergeben. Die Erststimme für einen Kandidaten aus Ihrem Wahlkreis, die Zweitstimme für eine Partei. Was haben Sie auf Ihrem Stimmzettel angekreuzt?

(A) Erststimme:

- CDU/CSU

- SPD

- FDP

- Bündnis 90/Die Grünen

- Die Linke

- andere Partei, und zwar _____

- Weiß nicht

(B) Zweitstimme

- CDU/CSU
- SPD
- FDP
- Bündnis 90/Die Grünen
- Die Linke
- andere Partei, und zwar _____

- Weiß nicht

Filterweiterleitung:

Wenn mit Zweitstimme eine Partei angegeben wurde

- CDU/CSU >>weiter mit KPX_260
- SPD >> weiter mit KPX_260
- FDP >> weiter mit KPX_260
- Bündnis 90/Die Grünen >> weiter mit KPX_260
- Die Linke >>weiter mit KPX_260
- andere Partei, und zwar ____ >> weiter mit KPX_260

Wenn mit Erst- und Zweitstimme "weiß ich nicht" angeklickt wurde >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)
keine Angabe >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)

Codierung:

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Bündnis 90/Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei, und zwar ____ [Codierung durch Institut]
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe

Variable: KPX_250

Wellen: 2-7 **Themenk:** Wahlentscheidung

Item: Gründe für Nichtwahl, gestützt

Herkunft: Q09

Split:

Filter: aus KPX_170, wenn Angabe von „wahrscheinlich nicht zur Wahl gehen“ oder „bestimmt nicht zur Wahl gehen“.

Darstellung: Zwei Bildschirme, einer mit wichtigstem Grund, einer mit zweitwichtigstem Grund. Bei zweitwichtigstem Grund den genannten wichtigsten Grund herausfiltern! Eingabefeld bei „anderer Grund, und zwar ____“

Fragestext Vorwahl:

1. Schirm: Bitte geben Sie den wichtigsten Grund dafür an, dass Sie möglicherweise nicht an der Wahl teilnehmen werden.
2. Schirm: Bitte geben Sie den zweitwichtigsten Grund dafür an, dass Sie möglicherweise nicht an der Wahl teilnehmen werden.

- keine Zeit/zu beschäftigt
- nicht anwesend/weit entfernt vom Wahlort
- gesundheitliche Gründe
- kein Interesse an Politik
- weiß nicht, wen ich wählen soll
- Wählen ändert nichts
- Enttäuschung/Unzufriedenheit mit Politik/Politikern
- Stimme zählt nicht/zu wenig Einfluß
- wähle selten oder nie
- anderer Grund, und zwar _____

Filterweiterleitung: >>KPX_210 (Hypothetische Stimmabgabe)

Codierung:

- (1) keine Zeit/zu beschäftigt
- (2) nicht anwesend/weit entfernt vom Wahlort
- (3) gesundheitliche Gründe
- (4) kein Interesse an Politik
- (5) weiß nicht, wen ich wählen soll

- (6) Wählen ändert nichts
- (7) Enttäuschung/Unzufriedenheit mit Politik/Politikern
- (8) Stimme zählt nicht/zu wenig Einfluß
- (9) wähle selten oder nie
- (XX) anderer Grund, und zwar [Codierung durch Institut]
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_210		
Wellen: 1-6	Themenk: Wahlentscheidung	Item: Hypothetische Stimmabgabe

Darstellungshinweis:

vgl. Grafik 1;
 Kein Musterstimmzettel, lediglich Abfrage der Zweitstimme
 "weiß nicht"- Kategorie
 Textfeld bei "andere Partei, und zwar _____";
 Plausichcheck für Eingabe bei „andere Partei, und zwar“

Split:**Filter:**

Filter aus KPX_170 ("Wahlbeteiligungsabsicht") und aus KPX_250 („Gründe für Nichtwahl“)

Fragetext:

Einmal angenommen, Sie würden an der Wahl teilnehmen, für welche Partei würden Sie sich entscheiden?

- CDU/CSU
- SPD
- FDP
- Bündnis 90/Die Grünen
- Die Linke
- andere Partei, und zwar _____
- Weiß nicht

Filterweiterleitung:

- CDU/CSU >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)
- SPD >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)
- FDP >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)
- Bündnis 90/Die Grünen >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)
- Die Linke >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)
- andere Partei, und zwar _____ >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)
- weiß nicht >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)
- keine Angabe >> weiter mit KPX_670 (Kanzler-Präferenz)

Codierung:

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Bündnis 90/Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei, und zwar ____ [Codierung durch Institut]
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe

Variable: KPX_270		
Wellen: 1-6	Themenk: Wahlentscheidung	Item: Sicherheit der Wahlentscheidung

Darstellungshinweis:

vgl. Grafik 1;

Split:**Filter:**

Filter aus KPX_190 (Zweitstimme), wenn dort eine Partei angegeben wurde; nicht aus hypothetischer !!!

Fragetext:

Wie sicher sind Sie sich der Wahlentscheidung, die Sie eben genannt haben?

- ganz sicher
- ziemlich sicher
- eher unsicher
- sehr unsicher

Filterweiterleitung: >> KPX_260

Codierung:

- (1) ganz sicher
- (2) ziemlich sicher
- (3) eher unsicher
- (4) sehr unsicher
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_260

Wellen: 1-7

Themenk: Wahlentscheidung

Item: Gründe für Wahlentscheidung,

offen

Achtung: zwei verschiedene Fragestellungen, eine, wenn jemand aus der Wahlabsichtsfrage (KPX_190) kommt, die andere, wenn jemand von der Briefwahlfrage (KPX_191) kommt!

Herkunft: Tracking, Q09

Split:

Filter:

Filter aus KPX_190 (Zweitstimme) und aus KPX_191 (Zweitstimme), wenn mit Partei geantwortet wurde;

Darstellung:

Textfeld, offene Frage

Fragetext Vorwahl (wenn aus KPX_190):

Und warum würden Sie diese Partei bzw. diese Parteien wählen? Bitte nennen Sie die für Sie wichtigsten Gründe.

Fragetext Briefwahl (wenn aus KPX_191):

Und warum haben Sie diese Partei bzw. diese Parteien gewählt? Bitte nennen Sie die für Sie wichtigsten Gründe.

Filterweiterleitung: >> KPX_670

Codierung:

Codierung durch Institut

(99) keine Angabe

Variable: KPX_670

Wellen: 1-7

Themenk: Spitzenkandidaten

Item: Kanzler-Präferenz

Anmerkung: Experiment!

Herkunft: Tracking, Q09

Split:

Filter:

Darstellung:

vgl. Grafik 1;

Fragetext Vorwahl:

Angela Merkel und Frank-Walter Steinmeier sind ja die Kanzlerkandidaten der beiden großen Parteien. Wen hätten Sie nach der Bundestagswahl lieber als Bundeskanzlerin oder Bundeskanzler?

- Angela Merkel
- Frank-Walter Steinmeier

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) Angela Merkel
- (2) Frank-Walter Steinmeier
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1050**Wellen:** 1-6**Themenk:** Strategisches Wählen**Item:** Wahrnehmung

Meinungsumfragen

Herkunft: Q09**Split:****Filter:****Darstellung:****Fragetext:**

Haben Sie in den letzten Tagen Berichte über Ergebnisse von Meinungsumfragen zum voraussichtlichen Ausgang der Bundestagswahl gelesen oder gesehen?

- ja

- nein

Filterweiterleitung:**Codierung:**

(1) ja

(2) nein

(99) keine Angabe

Variable: KPX_1051**Wellen:** 1-6**Themenk:** Strategisches Wählen**Item:** Glaubwürdigkeit

Meinungsumfragen

Herkunft: neu**Split:****Filter:****Darstellung:****Fragetext:**

Wenn Sie nun allgemein an die Ergebnisse von Meinungsumfragen zum voraussichtlichen Ausgang der Bundestagswahl denken, für wie glaubwürdig halten Sie diese dann?

- sehr glaubwürdig

- eher glaubwürdig

- teils/teils

- eher nicht glaubwürdig

- überhaupt nicht glaubwürdig

Filterweiterleitung:**Codierung:**

(1) sehr glaubwürdig

(2) eher glaubwürdig

(3) teils/teils

(4) eher nicht glaubwürdig

(5) überhaupt nicht glaubwürdig

(99) keine Angabe

Variable: KPX_960a-f**Wellen:** 1-4,6,7**Themenk:** Strategisches Wählen**Item:** Erwartete Koalition**Herkunft:** neu**Split:****Filter:****Darstellung:**

Mehrfachnennungen möglich, Textfeld für „andere Partei, und zwar...“
Plausischeck für „andere Partei“

Fragetext:

Und was glauben Sie: Welche Partei oder welche Parteien werden nach der Bundestagswahl die Regierung bilden?

a) CDU/CSU

b) SPD

c) FDP

d) Bündnis 90/Die Grünen

e) Die Linke

f) andere Partei, und zwar ____ [Codierung durch Institut]

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (0) nicht genannt
- (1) genannt
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_920a-f**Wellen:** 1-4,6,7**Themenk:** Strategisches Wählen**Item:** Gewünschte Koalition**Herkunft:** neu**Split:****Filter:****Darstellung:**

Mehrfachnennungen möglich, Textfeld für „andere Partei, und zwar...“
 Plausicheck für „andere Partei“

Fragetext:

Unabhängig davon, wie die Wahl ausgeht: Was wäre Ihnen persönlich am liebsten: Welche Partei oder welche Parteien sollten Deutschland nach der Bundestagswahl regieren?

- a) CDU/CSU
- b) SPD
- c) FDP
- d) Bündnis 90/Die Grünen
- e) Die Linke
- f) andere Partei, und zwar ____ [Codierung durch Institut]

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (0) nicht genannt
- (1) genannt
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_140**Wellen:** 3,6**Themenk:** Politisches Wissen**Item:** Politisches Wissen: Bundesrat**Herkunft:** Tracking 2**Darstellungshinweis:**

Grafik 1;

Split:**Filter:****Fragetext:**

Und wissen Sie vielleicht, wer derzeit die Mehrheit im Bundesrat hat?

- die SPD-geführten Bundesländer
- die CDU/CSU-geführten Bundesländer
- keine Partei hat eine Mehrheit im Bundesrat.
- weiß nicht

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) SPD-geführte Bundesländer
- (2) CDU/CSU-geführte Bundesländer
- (3) Keine Partei hat eine Mehrheit im Bundesrat
- (98) Weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_840**Wellen:** 1-7**Themenk:** Valenzissues**Item:** Wichtigstes Problem**Herkunft:** Tracking, Q09**Split:****Filter:****Darstellung:**

Textfeld

Fragetext:

Was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das wichtigste politische Problem in Deutschland?

Filterweiterleitung:

wenn Antwort gegeben wird >> weiter mit KPX_850 ("Lösungskompetenz: Wichtigstes Problem")

wenn keine Antwort gegeben wird >> weiter mit KPX_060

Codierung:

Codierung durch Institut

(99) keine Angabe

Variable: KPX_850

Wellen: 1-7

Themenk: Valenzissues

Item: Lösungskompetenz: Wichtigstes Problem

Herkunft: Tracking, Q09

Darstellungshinweis:

vgl. Grafik 1;

Textfeld bei "andere Partei und zwar ____" ;

wenn "andere Partei und zwar ____" eingegeben wird, dann muss auch etwas in das Textfeld geschrieben werden (Plausicheck)

Split:

Filter:

Filter aus "wichtigstes Problem" (KPX_840)

Fragetext:

Und welche Partei ist Ihrer Meinung nach am besten geeignet, dieses Problem zu lösen?

- CDU/CSU

- SPD

- FDP

- Bündnis 90/Die Grünen

- Die Linke

- andere Partei und zwar _____

- alle Parteien gleich gut

- keine Partei

Filterweiterleitung: >> KPX_860

Codierung:

(1) CDU/CSU

(4) SPD

(5) FDP

(6) Bündnis 90/Die Grünen

(7) Die Linke

(801) andere Partei, und zwar ____ [Codierung durch Institut]

(808) keine Partei

(809) alle Parteien gleich gut

(999) keine Angabe

Variable: KPX_860

Wellen: 1-7

Themenk: Valenzissues

Item: Zweitwichtigstes Problem

Herkunft: Tracking, Q09

Split:

Filter:

Filter aus KPX_840 ("wichtigstes Problem"), wenn eine Antwort gegeben wurde

Darstellung:

Textfeld

Fragetext:

Und was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das zweitwichtigste politische Problem in Deutschland?

Filterweiterleitung:

wenn Antwort gegeben wird >> weiter mit KPX_870 ("Lösungskompetenz: zweitwichtigstes Problem")
 wenn keine Antwort gegeben wird >> weiter mit KPX_060

Codierung:

Codierung durch Institut
 (99) keine Angabe

Variable: KPX_870

Wellen: 1-7	Themenk: Valenzissues	Item: Lösungskompetenz: Zweitwichtigstes Problem
--------------------	------------------------------	---

Herkunft: Tracking, Q09

Darstellungshinweis:

vgl. Grafik 1;
 Textfeld bei "andere Partei und zwar____"
 wenn "andere Partei und zwar____" eingegeben wird, dann muss auch etwas in das Textfeld geschrieben werden
 (Plausichcheck)

Split:**Filter:**

Filter aus KPX_860 ("zweitwichtigstes Problem"), wenn Antwort gegeben wurde

Fragetext:

Und welche Partei ist Ihrer Meinung nach am besten geeignet, dieses Problem zu lösen?

- CDU/CSU
- SPD
- FDP
- Bündnis 90/Die Grünen
- Die Linke
- andere Partei und zwar _____
- alle Parteien gleich gut
- keine Partei

Filterweiterleitung: >> KPX_880

Codierung:

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Bündnis 90/Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei, und zwar ____ [Codierung durch Institut]
- (808) keine Partei
- (809) alle Parteien gleich gut
- (999) keine Angabe

Variable: KPX_880

Wellen: 1-7	Themenk: Valenzissues	Item: Drittwichtigstes Problem
--------------------	------------------------------	---------------------------------------

Herkunft: Q09

Split:**Filter:**

Filter aus KPX_860 ("zweitwichtigstes Problem"), wenn eine Antwort gegeben wurde

Darstellung:

Textfeld

Fragetext:

Und was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das drittwichtigste politische Problem in Deutschland?

Filterweiterleitung:

wenn Antwort gegeben wird >> weiter mit KPX_890 ("Lösungskompetenz: drittwichtigstes Problem")
 wenn keine Antwort gegeben wird >> weiter mit KPX_060

Codierung:

Codierung durch Institut
 (99) keine Angabe

Variable: KPX_890	Wellen: 1-7	Themenk: Valenzissues	Item: Lösungskompetenz: Drittwichtigstes Problem
Herkunft: Tracking, Q09			
Split:			
Filter:			
Filter aus KPX_880 ("drittwichtigstes Problem")			
Darstellung:			
Fragetext:			
Und welche Partei ist Ihrer Meinung nach am besten geeignet, dieses Problem zu lösen?			
<ul style="list-style-type: none"> - CDU/CSU - SPD - FDP - Bündnis 90/Die Grünen - Die Linke - andere Partei, und zwar _____ - alle Parteien gleich gut - keine Partei 			
Filterweiterleitung:			
Codierung:			
(1) CDU/CSU			
(4) SPD			
(5) FDP			
(6) Bündnis 90/Die Grünen			
(7) Die Linke			
(801) andere Partei, und zwar ____ [Codierung durch Institut]			
(808) keine Partei			
(809) alle Parteien gleich gut			
(999) keine Angabe			

Variable: KPX_060	Wellen: 3	Themenk: Einstellungen zur Politik allgemein	Item: Extremismusbatterie 1
Herkunft: DFG94-02			
Darstellungshinweis: Grafik 2, 5er-Skala ohne numerische Beschriftung.			
Split:			
Filter:			
Fragetext:			
Hier finden Sie eine Reihe von Aussagen, denen manche Leute zustimmen, die manche aber auch ablehnen. Wie ist das bei Ihnen?			
<ul style="list-style-type: none"> A Ich bin stolz, ein Deutscher zu sein. B Die wichtigsten Wirtschaftsunternehmen müssen verstaatlicht werden. C Wir sollten endlich wieder Mut zu einem starken Nationalgefühl haben. D Gruppen- und Verbandsinteressen sollten sich bedingungslos dem Allgemeinwohl unterordnen. E Unter bestimmten Umständen ist eine Diktatur die bessere Staatsform. F Die DDR hatte mehr gute als schlechte Seiten. G Der Sozialismus ist eine gute Idee, die bisher nur schlecht ausgeführt wurde. 			
Filterweiterleitung:			
Codierung:			
(1) stimme überhaupt nicht zu			
(2) stimme eher nicht zu			
(3) stimme teils zu/teils nicht zu			
(4) stimme eher zu			
(5) stimme voll und ganz zu			
(99) keine Angabe			

Variable: KPX_1230	Wellen: 3	Themenk: Politische Positionen	Item: Europa, Parteien
Herkunft: Tracking modifiziert			
Split: Split half: 7er-/11er-Skala			
Filter:			

Darstellung:

Eine Hälfte: Skala mit 7 Punkten ohne numerische Beschriftung

Andere Hälfte: Skala mit 11 Punkten ohne numerische Beschriftung

Beschriftung: "Europäische Einigung so vorantreiben, dass es bald eine gemeinsame Regierung gibt",

"Europäische Einigung geht jetzt schon viel zu weit",

mit "weiß nicht" Kategorie

Fragetext:

Nun geht es um das Thema europäische Einigung. Sollte die europäische Einigung so vorangetrieben werden, dass es bald eine gemeinsame europäische Regierung gibt oder geht die europäische Einigung schon jetzt viel zu weit?

Wie stehen Ihrer Meinung nach die Parteien dazu, wenn Sie die abgebildete Skala verwenden?

- (A) CDU
- (B) CSU
- (C) SPD
- (D) FDP
- (E) Bündnis 90/Die Grünen
- (F) Die Linke

Filterweiterleitung:**Codierung Split 1:**

- (1) 1 Europäische Einigung so vorantreiben, dass es bald eine gemeinsame Regierung gibt
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7 Europäische Einigung geht jetzt schon viel zu weit
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Codierung Split 2:

- (1) 1 Europäische Einigung so vorantreiben, dass es bald eine gemeinsame Regierung gibt
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 Europäische Einigung geht jetzt schon viel zu weit
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1310

Wellen: 3,6 **Themenk:** Politische Positionen
Parteien

Item: Generationengerechtigkeit,

Herkunft: Tracking modifiziert

Split: Split half: 7er-/11er-Skala

Filter:

Darstellung:

Eine Hälfte: Skala mit 7 Punkten ohne numerische Beschriftung

Andere Hälfte: Skala mit 11 Punkten ohne numerische Beschriftung

Beschriftung: "mehr Steuern und Abgaben sowie geringerer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber angemessener Lebensstandard für Ältere", "weniger Steuern und Abgaben sowie höherer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber geringerer Lebensstandard für Ältere";

mit "weiß nicht" - Kategorie

Fragetext:

Gegenwärtig wird ja viel über die Alterssicherung diskutiert. Manche meinen, dass die Erwerbstätigen die Pflicht haben, durch mehr Steuern und Abgaben für einen angemessenen Lebensstandard der Älteren zu sorgen, auch wenn sie selbst möglicherweise einen geringeren Lebensstandard im Alter erwarten müssen. Andere meinen, dass die Erwerbstätigen weniger Steuern und Abgaben bezahlen sollen, damit sie für sich selbst im Alter einen angemessenen Lebensstandard garantieren können, auch wenn das bedeutet, dass die Älteren nur noch einen

geringeren Lebensstandard haben. Wie stehen Ihrer Meinung nach die Parteien dazu, wenn Sie wieder die abgebildete Skala verwenden?

- (A) CDU
- (B) CSU
- (C) SPD
- (D) FDP
- (E) Bündnis 90/Die Grünen
- (F) Die Linke

Filterweiterleitung:

Codierung Split 1:

- (1) 1 mehr Steuern und Abgaben sowie geringerer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber angemessener Lebensstandard für Ältere
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7 weniger Steuern und Abgaben sowie höherer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber geringerer Lebensstandard für Ältere
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Codierung Split 2:

- (1) 1 mehr Steuern und Abgaben sowie geringerer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber angemessener Lebensstandard für Ältere
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 weniger Steuern und Abgaben sowie höherer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber geringerer Lebensstandard für Ältere
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1390

Wellen: 3,6 **Themenk:** Politische Positionen

Item: Kriminalität, Parteien

Herkunft: Tracking modifiziert

Split: Split half: 7er-/11er-Skala

Filter:

Darstellung:

Eine Hälfte: Skala mit 7 Punkten ohne numerische Beschriftung

Andere Hälfte: Skala mit 11 Punkten ohne numerische Beschriftung

Beschriftung: "für starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung", "gegen starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung"; mit "weiß nicht"- Kategorie

Fragetext:

Manche meinen, dass der Staat bei der Bekämpfung der Kriminalität ohne Einschränkungen in die Privatsphäre der Bürger eingreifen soll. Andere meinen, die Privatsphäre der Bürger soll immer geschützt werden, auch wenn es die Kriminalitätsbekämpfung behindert.

Wie stehen Ihrer Meinung nach die Parteien dazu? Bitte verwenden Sie wieder die abgebildete Skala.

- (A) CDU
- (B) CSU
- (C) SPD
- (D) FDP
- (E) Bündnis 90/Die Grünen
- (F) Die Linke

Filterweiterleitung:**Codierung Split 1:**

- (1) 1 für starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7 gegen starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Codierung Split 2:

- (1) 1 für starke Eingriffe des Staates bei der Kriminalitätsbekämpfung
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 gegen starke Eingriffe des Staates bei der Kriminalitätsbekämpfung
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1240**Wellen:** 3**Themenk:** Politische Positionen**Item:** Europa Kanzlerkandidaten**Herkunft:** RCS modifiziert**Split:** Split half: 7er-/11er-Skala**Filter:****Darstellung:**

Eine Hälfte: Skala mit 7 Punkten ohne numerische Beschriftung

Andere Hälfte: Skala mit 11 Punkten ohne numerische Beschriftung

Beschriftung: "Europäische Einigung so vorantreiben, dass es bald eine gemeinsame Regierung gibt",

"Europäische Einigung geht jetzt schon viel zu weit",

mit "weiß nicht" Kategorie

Fragetext:

Und wie stehen die beiden Kanzlerkandidaten zur europäischen Einigung?

(A) Angela Merkel

(B) Frank-Walter Steinmeier

Filterweiterleitung:**Codierung Split 1:**

- (1) 1 Europäische Einigung so vorantreiben, dass es bald eine gemeinsame Regierung gibt
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7 Europäische Einigung geht jetzt schon viel zu weit
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Codierung Split 2:

- (1) 1 Europäische Einigung so vorantreiben, dass es bald eine gemeinsame Regierung gibt
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7

- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 Europäische Einigung geht jetzt schon viel zu weit
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1320	Wellen: 3	Themenk: Politische Positionen	Item: Generationengerechtigkeit, Kanzlerkandidaten
---------------------------	------------------	---------------------------------------	---

Herkunft: RCS modifiziert

Split: Split half: 7er-/11er-Skala

Filter:

Darstellung:

Eine Hälfte: Skala mit 7 Punkten ohne numerische Beschriftung

Andere Hälfte: Skala mit 11 Punkten ohne numerische Beschriftung

Beschriftung: "mehr Steuern und Abgaben sowie geringerer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber angemessener Lebensstandard für Ältere", "weniger Steuern und Abgaben sowie höherer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber geringerer Lebensstandard für Ältere";
mit "weiß nicht"-Kategorie

Fragetext:

Und wie stehen die beiden Kanzlerkandidaten zur Alterssicherung?

(A) Angela Merkel

(B) Frank-Walter Steinmeier

Filterweiterleitung:

Codierung Split 1:

- (1) 1 mehr Steuern und Abgaben sowie geringerer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber angemessener Lebensstandard für Ältere
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7 weniger Steuern und Abgaben sowie höherer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber geringerer Lebensstandard für Ältere
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Codierung Split 2:

- (1) 1 mehr Steuern und Abgaben sowie geringerer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber angemessener Lebensstandard für Ältere
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 weniger Steuern und Abgaben sowie höherer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber geringerer Lebensstandard für Ältere
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1400	Wellen: 3	Themenk: Politische Positionen	Item: Kriminalität Kanzlerkandidaten
---------------------------	------------------	---------------------------------------	---

Herkunft: RCS modifiziert

Split: Split half: 7er-/11er-Skala

Filter:

Darstellung:

Eine Hälfte: Skala mit 7 Punkten ohne numerische Beschriftung

Andere Hälfte: Skala mit 11 Punkten ohne numerische Beschriftung

Beschriftung: "für starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung", "gegen starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung";
mit "weiß nicht"-Kategorie

Fragestext:

Und wie stehen die beiden Kanzlerkandidaten zu Eingriffen des Staates bei der Kriminalitätsbekämpfung?

- (A) Angela Merkel
- (B) Frank-Walter Steinmeier

Filterweiterleitung:**Codierung Split 1:**

- (1) 1 für starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7 gegen starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Codierung Split 2:

- (1) 1 für starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 gegen starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1250

Wellen: 3

Themenk: Politische Positionen

Item: Europa, Ego

Herkunft: Tracking modifiziert

Split: Split half: 7er-/11er-Skala

Filter:

Darstellung:

Eine Hälfte: Skala mit 7 Punkten ohne numerische Beschriftung

Andere Hälfte: Skala mit 11 Punkten ohne numerische Beschriftung

Beschriftung: "Europäische Einigung so vorantreiben, dass es bald eine gemeinsame Regierung gibt",

"Europäische Einigung geht jetzt schon viel zu weit",

mit "weiß nicht"-Kategorie

Fragestext:

Und welche Meinung haben Sie zur europäischen Einigung?

Filterweiterleitung:**Codierung Split 1:**

- (1) 1 Europäische Einigung so vorantreiben, dass es bald eine gemeinsame Regierung gibt
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7 Europäische Einigung geht jetzt schon viel zu weit
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Codierung Split 2:

- (1) 1 Europäische Einigung so vorantreiben, dass es bald eine gemeinsame Regierung gibt
- (2) 2
- (3) 3

- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 Europäische Einigung geht jetzt schon viel zu weit
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1330

Wellen: 3,6

Themenk: Politische Positionen

Item: Generationengerechtigkeit, Ego

Herkunft: Tracking modifiziert

Split: Split half: 7er-/11er-Skala

Filter:

Darstellung:

Eine Hälfte: Skala mit 7 Punkten ohne numerische Beschriftung

Andere Hälfte: Skala mit 11 Punkten ohne numerische Beschriftung

Beschriftung: "mehr Steuern und Abgaben sowie geringerer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber angemessener Lebensstandard für Ältere", "weniger Steuern und Abgaben sowie höherer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber geringerer Lebensstandard für Ältere";
mit "weiß nicht"- Kategorie

Fragetext:

Und welche Meinung haben Sie zum Thema „Alterssicherung“?

Filterweiterleitung:

Codierung Split 1:

- (1) 1 mehr Steuern und Abgaben sowie geringerer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber angemessener Lebensstandard für Ältere
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7 weniger Steuern und Abgaben sowie höherer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber geringerer Lebensstandard für Ältere
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Codierung Split 2:

- (1) 1 mehr Steuern und Abgaben sowie geringerer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber angemessener Lebensstandard für Ältere
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 weniger Steuern und Abgaben sowie höherer Lebensstandard im Alter für Erwerbstätige, aber geringerer Lebensstandard für Ältere
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1410

Wellen: 3,6

Themenk: Politische Positionen

Item: Kriminalität, Ego

Herkunft: Tracking modifiziert

Split: Split half: 7er-/11er-Skala

Filter:

Darstellung:

Eine Hälfte: Skala mit 7 Punkten ohne numerische Beschriftung

Andere Hälfte: Skala mit 11 Punkten ohne numerische Beschriftung

Beschriftung: "für starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung", "gegen starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung";
mit "weiß nicht"- Kategorie

Fragetext:

Und welche Meinung haben Sie zum Thema „Eingriffe des Staates bei der Kriminalitätsbekämpfung“?

Filterweiterleitung:**Codierung Split 1:**

(1) 1 für starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung

(2) 2

(3) 3

(4) 4

(5) 5

(6) 6

(7) 7 gegen starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung

(98) weiß nicht

(99) keine Angabe

Codierung Split 2:

(1) 1 für starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung

(2) 2

(3) 3

(4) 4

(5) 5

(6) 6

(7) 7

(8) 8

(9) 9

(10) 10

(11) 11 gegen starke Eingriffe des Staates in die Privatsphäre bei der Kriminalitätsbekämpfung

(98) weiß nicht

(99) keine Angabe

Variable: KPX_1260

Wellen: 3

Themenk: Politische Positionen

Item: Europa,Wichtigkeit

Herkunft: Tracking

Split:

Filter:

Darstellung:

vgl. Grafik 1;

Fragetext:

Und wie wichtig ist Ihnen das Thema „Europäische Einigung“?

- sehr wichtig

- wichtig

- teils wichtig, teils nicht

- nicht so wichtig

- völlig unwichtig

Filterweiterleitung:

Codierung:

(1) sehr wichtig

(2) wichtig

(3) teils wichtig, teils nicht

(4) nicht so wichtig

(5) völlig unwichtig

(99) keine Angabe

Variable: KPX_1340

Wellen: 3,6

Themenk: Politische Positionen

Item: Generationengerechtigkeit,

Wichtigkeit

Herkunft: Tracking modifiziert

Split:

Filter:

Darstellung:

Fragetext:

Und wie wichtig ist Ihnen das Thema „Alterssicherung“?

- sehr wichtig
- wichtig
- teils wichtig, teils nicht
- nicht so wichtig
- völlig unwichtig

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) sehr wichtig
- (2) wichtig
- (3) teils wichtig, teils nicht
- (4) nicht so wichtig
- (5) völlig unwichtig
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1420

Wellen: 3,6

Themenk: Politische Positionen

Item: Kriminalität, Wichtigkeit

Herkunft: Tracking

Split:

Filter:

Darstellung:

Fragetext:

Und wie wichtig ist Ihnen das Thema „Eingriffe des Staates bei der Kriminalitätsbekämpfung“?

- sehr wichtig
- wichtig
- teils wichtig, teils nicht
- nicht so wichtig
- völlig unwichtig

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) sehr wichtig
- (2) wichtig
- (3) teils wichtig, teils nicht
- (4) nicht so wichtig
- (5) völlig unwichtig
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_070

Wellen: 3,7

Themenk: Einstellungen zur Politik allgemein

Item: Andere Partizipationsformen

retrospektiv

Herkunft: Q09 modifiziert

Darstellungshinweis: Grafik 2

Split:

Filter:

Fragetext:

Wenn Sie einmal an die letzten zwölf Monate zurückdenken, haben Sie da eines oder mehrere der folgenden Dinge getan, um in einer für Sie wichtigen Sache politischen Einfluss zu nehmen und Ihren Standpunkt zur Geltung zu bringen?

- A Ich habe in einer Bürgerinitiative mitgearbeitet.
- B Ich habe an einer genehmigten Demonstration teilgenommen.
- C Ich habe an einer gewaltsamen Demonstration teilgenommen.
- D Ich habe den Straßenverkehr blockiert
- E Ich habe versucht, von einer Partei/einem Politiker Unterstützung zu bekommen.
- F Ich habe an einer Unterschriftensammlung teilgenommen.
- G Ich habe für eine Partei/einen Politiker Wahlkampf gemacht.

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) ja
- (2) nein
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_430	Wellen: 1-7	Themenk: Allgemeine Parteibewertungen	Item: Skalometer Parteien
--------------------------	--------------------	--	----------------------------------

Herkunft: Tracking, Q09

Split:

Filter:

Darstellung:

vgl. Grafik 2;

Skala: -5 bis +5, mit Nullpunkt;

Beschriftung: -5 "halte überhaupt nichts von der Partei" und +5 "halte sehr viel von der Partei";

Fragetext:

Was halten Sie so ganz allgemein von den politischen Parteien? Bitte beschreiben Sie dies mit einer Skala von -5 bis +5.

- (A) CDU
- (B) CSU
- (C) SPD
- (D) FDP
- (E) Bündnis 90/Die Grünen
- (F) Die Linke

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) -5 halte überhaupt nichts von der Partei
- (2) -4
- (3) -3
- (4) -2
- (5) -1
- (6) 0
- (7) +1
- (8) +2
- (9) +3
- (10) +4
- (11) +5 halte sehr viel von der Partei
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_2190	Wellen: 3	Themenk: Prädispositionen	Item: ASKO
---------------------------	------------------	----------------------------------	-------------------

Herkunft: DFG94-02

Split:

Filter:

Darstellung: Felder zum Anklicken neben den Begriffen

Fragetext:

Nun geht es darum, wie Sie sich selbst und die Welt um Sie herum ganz allgemein sehen. Hier sind einige Begriffspaare. Bitte geben Sie bei diesen Begriffen jeweils an, was Ihnen auf den ersten Blick rein gefühlsmäßig sympathischer ist - auch wenn es sich nicht immer um Gegensätze handelt.

A	Stetiger Wandel	oder	Festgefügte Verhältnisse
B	Neue Ideen	oder	Altbewährte Anschauungen
C	Überraschende Situationen	oder	Klare, eindeutige Verhältnisse
D	Ruhe und Ordnung	oder	Bewegung und Neuerungen
E	Einordnung und Unterordnung	oder	Aufbegehren
F	Veränderungsfreudigkeit	oder	Traditionsverbundenheit
G	Feste Regeln	oder	Improvisation
H	Neue, bisher unbekannte Dinge	oder	Bekannte Dinge
I	Erhaltung des Althergebrachten	oder	Reformen

Codierung:

- (1) [erster Begriff]
- (2) [zweiter Begriff]
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_2630	Wellen: 3	Themenk: Wirtschaftliche Lage	Item: Priorität Staatsausgaben
---------------------------	------------------	--------------------------------------	---------------------------------------

Herkunft: Tracking, Allbus/ISSP

Darstellungshinweis:

vgl. Grafik 2

Beschriftung: 5er-Skala, ohne numerische Beschriftung
Incl. Kategorie „kann ich nicht sagen“

Filter:

Fragetext:

Bitte geben Sie für die folgenden Bereiche an, ob die Regierung dafür weniger oder mehr Geld ausgeben sollte. Bedenken Sie dabei, dass sehr viel höhere Ausgaben auch höhere Steuern erfordern können.

- (A) Umweltschutz
- (B) Gesundheitswesen
- (C) Polizei und Strafverfolgung
- (D) Bildungswesen
- (E) Verteidigung
- (F) Renten und Pensionen
- (G) Arbeitslosenunterstützung
- (H) Kultur und Kunst
- (I) Wirtschaft

Codierung:

- (1) sehr viel weniger ausgeben
- (2) weniger ausgeben
- (3) die Ausgaben auf dem jetzigen Stand halten
- (4) etwas mehr ausgeben
- (5) sehr viel mehr ausgeben
- (98) kann ich nicht sagen
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1490

Wellen: 1-7

Themenk: Politische Positionen

Item: Links-Rechts-Einstufung Parteien

Herkunft: Tracking, Q09

Split:

Filter:

Darstellung:

Reihenfolge randomisieren;
Skala: 11 Punkte ohne numerische Beschriftung;
Beschriftung: "links" und "rechts";
mit "weiß nicht"- Kategorie

Fragetext:

In der Politik reden die Leute häufig von "links" und "rechts". Wenn Sie diese Skala benutzen, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen?

- (A) CDU
- (B) CSU
- (C) SPD
- (D) FDP
- (E) Bündnis 90/Die Grünen
- (F) Die Linke

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) 1 links
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11 rechts
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1500**Wellen:** 1-7 **Themenk:** Politische Positionen**Item:** Links-Rechts-Selbsteinstufung**Herkunft:** Tracking, Q09**Split:****Filter:****Darstellung:**

Skala: 11 Punkte ohne numerische Beschriftung;

Beschriftung: "links" und "rechts";

mit "weiß nicht"- Kategorie

Fragetext:

Und wo würden Sie sich selbst einordnen?

Filterweiterleitung:**Codierung:**

(1) 1 links

(2) 2

(3) 3

(4) 4

(5) 5

(6) 6

(7) 7

(8) 8

(9) 9

(10) 10

(11) 11 rechts

(98) weiß nicht

(99) keine Angabe

Variable: KPX_680**Wellen:** 3,6 **Themenk:** Spitzenkandidaten**Item:** Links-Rechts-Einstufung**Spitzenkandidaten****Herkunft:** Tracking, Q09**Split:****Filter:****Darstellung:**

Skala: 11 Punkte ohne numerische Beschriftung;

Beschriftung: "links" und "rechts";

mit "weiß nicht"- Kategorie

Fragetext:

Und wo würden Sie die beiden Kanzlerkandidaten einordnen?

(A) Angela Merkel

(B) Frank-Walter Steinmeier

Filterweiterleitung:**Codierung:**

(1) 1 links

(2) 2

(3) 3

(4) 4

(5) 5

(6) 6

(7) 7

(8) 8

(9) 9

(10) 10

(11) 11 rechts

(98) weiß nicht

(99) keine Angabe

Variable: KPX_1590**Wellen:** 2-7 **Themenk:** Mediennutzung**Item:** Allgemeine Internetnutzung aktuell**Herkunft:** Q09**Split:****Filter:****Darstellung:**

„in der letzten Woche“ kursiv

Fragetext:

An wie vielen Tagen haben Sie in der letzten Woche privat, d.h. nicht für berufliche Zwecke, das Internet genutzt?

- an keinem Tag
- an einem Tag
- an 2 Tagen
- an 3 Tagen
- an 4 Tagen
- an 5 Tagen
- an 6 Tagen
- an 7 Tagen

Filterweiterleitung:

- an mindestens einem Tag >> weiter mit KPX_1600 (Internetnutzung, politisch aktuell)
- 0 Tage oder keine Angabe >> weiter mit KPX_1660

Codierung:

- (1) 0 Tage
- (2) 1 Tag
- (3) 2 Tage
- (4) 3 Tage
- (5) 4 Tage
- (6) 5 Tage
- (7) 6 Tage
- (8) 7 Tage
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1600

Wellen: 2-7	Themenk: Mediennutzung	Item: Internetnutzung, politisch aktuell
--------------------	-------------------------------	---

Herkunft: Tracking, Q09

Anmerkung: Plausibilitätsprüfung mit KPX_1590, der Wert bei KPX_1600 darf nicht höher sein als bei KPX_1590

Split:

Filter: Falls „Allgemeine Internetnutzung“ > 1 und <=8

Darstellung: „in der letzten Woche“ kursiv

Fragetext:

Und an wie vielen Tagen haben Sie sich in der letzten Woche im Internet über Politik und Parteien informiert?

- an keinem Tag
- an einem Tag
- an 2 Tagen
- an 3 Tagen
- an 4 Tagen
- an 5 Tagen
- an 6 Tagen
- an 7 Tagen

Filterweiterleitung:

- an mindestens einem Tag >> weiter mit KPX_1610 (Internetnutzung, Seiten aktuell gestützt)
- 0 Tage oder keine Angabe >> weiter mit KPX_1660 (Printmediennutzung - politisch aktuell)

Codierung:

- (1) kein Tag
- (2) 1 Tag
- (3) 2 Tage
- (4) 3 Tage
- (5) 4 Tage
- (6) 5 Tage
- (7) 6 Tage
- (8) 7 Tage
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1610

Wellen: 2-7	Themenk: Mediennutzung	Item: Internetnutzung, Seiten aktuell gestützt
--------------------	-------------------------------	---

Herkunft: neu

Darstellungshinweis: „in der letzten Woche“ kursiv,
Zwei Bildschirme, einer mit häufigster Seite, einer mit weiteren Seiten. Bei weiteren wichtigen Seiten die genannte häufigste Seite herausfiltern!
Beim 2. Schirm sind Mehrfachnennungen möglich.

Split:

Filter:

Filter aus KPX_1600 (Internetnutzung, politisch aktuell), wenn mindestens an einem Tag das Internet genutzt wurde

Fragetext:

1. Schirm: Und auf welcher Internetseite haben Sie sich in der letzten Woche am häufigsten über Politik und Parteien informiert?
2. Schirm: Und auf welchen Internetseiten haben Sie sich in der letzten Woche noch über Politik und Parteien informiert?

- www.spiegel.de/Spiegel-online
- www.focus.de/Focus-online
- www.stern.de
- www.tagesschau.de/www.ard.de
- www.heute.de/www.zdf.de
- Internetseite eines anderen Fernsehsenders
- www.bild.de
- Internetseite einer anderen Tageszeitung
- www.t-online.de
- www.google.de
- www.web.de
- www.gmx.de
- www.yahoo.de
- Internetseite eines anderen E-Mail-Anbieters
- Andere Internetseite

Filterweiterleitung:

Codierung 1. Screen:

- (1) www.spiegel.de/Spiegel-online
- (2) www.focus.de/Focus-online
- (3) www.stern.de
- (4) www.tagesschau.de/www.ard.de
- (5) www.heute.de/www.zdf.de
- (6) Internetseite eines anderen Fernsehsenders
- (7) www.bild.de
- (8) Internetseite einer anderen Tageszeitung
- (9) www.t-online.de
- (10) www.google.de
- (11) www.web.de
- (12) www.gmx.de
- (13) www.yahoo.de
- (14) Internetseite eines anderen E-Mail-Anbieters
- (15) Andere Internetseite
- (99) keine Angabe

Codierung 2. Screen:

- (0) nicht genannt
- (1) genannt

Variable: KPX_1660

Wellen: 2-7 **Themenk:** Mediennutzung **Item:** Printmediennutzung - politisch aktuell

Herkunft: Tracking

Darstellungshinweis: „in der letzten Woche“ kursiv
vgl. Grafik 2;

In Zeilen: Zeitungen (Bild, Welt, ..);

In Spalten: Antwortmöglichkeiten "0 Tage", "1 Tag", "2 Tage", "3 Tage", "4 Tage", "5 Tage", "6 Tage", "7 Tage"

Split:**Filter:****Fragetext:**

An wie vielen Tagen haben Sie in der letzten Woche politische Berichte in den folgenden Zeitungen gelesen?

- (A) Bild-Zeitung
- (B) Frankfurter Rundschau
- (C) Frankfurter Allgemeine Zeitung
- (D) Süddeutsche Zeitung
- (E) die tageszeitung (taz)
- (F) Die Welt
- (G) eine andere Tageszeitung (Lokal- oder Regionalzeitung, Handelsblatt, Financial Times, ...)
- (H) eine Online-Zeitung (z.B. Spiegel-online, Focus-online, Netzeitung, ...)

Filterweiterleitung:

- Bild-Zeitung >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1670 ("Printmediennutzung - bias")
- Frankfurter Rundschau >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1670 ("Printmediennutzung - bias")
- Frankfurter Allgemeine Zeitung >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1670 ("Printmediennutzung - bias")
- Süddeutsche Zeitung >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1670 ("Printmediennutzung - bias")
- taz (tageszeitung) >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1670 ("Printmediennutzung - bias")
- Die Welt >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1670 ("Printmediennutzung - bias")
- Eine andere Tageszeitung (Lokal- oder Regionalzeitung, Handelsblatt, Financial Times, ...) >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1680
- Eine Online-Zeitung (z.B. Spiegel-online, Focus-online, Netzeitung, ...) >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1680

Codierung:

- (1) 0 Tage
- (2) 1 Tag
- (3) 2 Tage
- (4) 3 Tage
- (5) 4 Tage
- (6) 5 Tage
- (7) 6 Tage
- (8) 7 Tage
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1670

Wellen: 2-7

Themenk: Mediennutzung

Item: Printmediennutzung – Bias aktuell

Herkunft: Tracking

Darstellungshinweis: „in der letzten Woche“ kursiv

Grafik 1;

Zeitungen, die in [...] eingesetzt werden:

- A): "in der Bild-Zeitung"
- B): "in der Frankfurter Rundschau"
- C): "in der Frankfurter Allgemeinen Zeitung"
- D): "in der Süddeutschen Zeitung"
- E): "in der tageszeitung (taz)"
- F): "in der Welt"

[andere Online-Zeitungen und andere Tageszeitungen werden nicht abgefragt]

--> Zeitungen immer kursiv schreiben, nur Zeitungen --> ohne "in der"

Parteien und "keine Partei" fett schreiben

Plausicheck für „für keine Partei“.

Split:

Filter:

Filter aus KPX_1660 (wenn angegeben wurden, dass politische Berichte in abgefragten Zeitung gelesen wurden)

Fragetext:

Wenn Sie nun speziell an die Berichte der [Zeitung aus KPX_1660] über die Parteien in der letzten Woche denken, wie ist da Ihr Eindruck: Waren diese für bestimmte Parteien günstiger als für andere? Wenn ja, für welche?

- 1) Ja, günstiger für die CDU/CSU
- 2) Ja, günstiger für die SPD
- 3) Ja, günstiger für die FDP
- 4) Ja, günstiger für Bündnis 90/Die Grünen
- 5) Ja, günstiger für Die Linke
- 6) Ja, günstiger für eine andere Partei
- 7) Nein, die Berichterstattung war für keine Partei günstiger

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (0) nicht genannt
- (1) genannt
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1680

Wellen: 2-7	Themen: Mediennutzung	Item: Fernsehnutzung, Nachrichten aktuell
--------------------	------------------------------	--

Herkunft: Tracking

Darstellungshinweis: „in der letzten Woche“ kursiv

vgl. Grafik 2;

In Zeilen: Nachrichtensendungen (Tagesschau, ...);

In Spalten: Antwortmöglichkeiten "0 Tage", "1 Tag", "2 Tage", "3 Tage", "4 Tage", "5 Tage", "6 Tage", "7 Tage"

Split:**Filter:****Fragetext:**

An wie vielen Tagen haben Sie in der letzten Woche folgende Nachrichtensendungen gesehen?

- (A) Tagesschau oder Tagesthemen
- (B) Heute oder Heute Journal
- (C) RTL Aktuell
- (D) Sat.1 Nachrichten
- (E) Pro 7 Newstime

Filterweiterleitung:

- Tagesschau >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1690 (Fernsehnutzung, bias)
- Heute >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1690 (Fernsehnutzung, bias)
- RTL Aktuell >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1690 (Fernsehnutzung, bias)
- Sat.1 Nachrichten >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1690 (Fernsehnutzung, bias)
- Pro 7 Newstime >> wenn mindestens mit "1 Tag" geantwortet wurde weiter mit KPX_1690 (Fernsehnutzung, bias)

Codierung:

- (1) 0 Tage
- (2) 1 Tag
- (3) 2 Tage
- (4) 3 Tage
- (5) 4 Tage
- (6) 5 Tage
- (7) 6 Tage
- (8) 7 Tage
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1690

Wellen: 1-6

Themenk: Mediennutzung

Item: Fernsehnutzung, Bias aktuell

Herkunft: Tracking**Darstellungshinweis:** „in der letzten Woche“ kursiv

Grafik 1;

Nachrichtensendungen, die in [...] mit abgefragt werden sollen

A) "der Tagesschau oder den Tagesthemen"

B) "Heute oder dem Heute-Journal"

C) "RTL Aktuell"

D) "den Sat.1 Nachrichten"

E) "Pro 7 Newstime"

-> Nachrichtensendungen immer kursiv schreiben

Parteien und "keine Partei" fett schreiben

Plausicheck für „für keine Partei“.

Split:**Filter:**

Filter aus KPX_1680 (wenn bei KPX_1680 angegeben wurde, an mindestens "1 Tag" abgefragte Nachrichten gesehen zu haben)

Fragetext:

Wenn Sie nun speziell an die Berichte in [Nachrichtensendung aus KPX_1680] über die Parteien in der letzten Woche denken, wie ist da Ihr Eindruck: Waren diese für bestimmte Parteien günstiger als für andere? Wenn ja, für welche?

- 1) Ja, günstiger für die CDU/CSU
- 2) Ja, günstiger für die SPD
- 3) Ja, günstiger für die FDP
- 4) Ja, günstiger für Bündnis 90/Die Grünen
- 5) Ja, günstiger für Die Linke
- 6) Ja, günstiger für eine andere Partei
- 7) Nein, die Berichterstattung war für keine Partei günstiger

Filterweiterleitung:**Codierung:**

(0) nicht genannt

(1) genannt

(99) keine Angabe

Variable: KPX_1700

Wellen: 2-7

Themenk: Mediennutzung

Item: Nachrichtenmagazine aktuell
--

Herkunft: RCS modifiziert**Split:****Filter:****Darstellung:** „in der letzten Woche“ kursiv

vgl. Grafik 2;

In Zeilen: Nachrichtenmagazine und Wochenzeitungen.

In Spalten: Antwortmöglichkeiten „ja“, „nein“.

Fragetext:

Wie ist es mit den folgenden Nachrichtenmagazinen und Wochenzeitungen. Geben Sie bitte an, ob Sie dort in der letzten Woche Beiträge über Politik und Parteien gelesen haben.

- (A) Der Spiegel
- (B) Focus
- (C) Die Zeit
- (D) Stern

Filterweiterleitung:

- Der Spiegel >> wenn „ja“ weiter mit KPX_1710

- Focus >> wenn „ja“ weiter mit KPX_1710

- Die Zeit >> wenn „ja“ weiter mit KPX_1710
- Stern >> wenn „ja“ weiter mit KPX_1710
- wenn alles „nein“ oder keine Angabe weiter mit KPX_650

Codierung:

- (1) Ja
- (2) Nein
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1710**Wellen:** 2-7 **Themenk:** Mediennutzung **Item:** Nachrichtenmagazine - Bias aktuell**Herkunft:** Tracking**Darstellungshinweis:** „in der letzten Woche“ kursiv

Grafik 1;

Nachrichtenmagazine/Wochenzeitungen, die in [...] eingesetzt werden:

- A) „im Spiegel“
- B) „im Focus“
- C) „in der Zeit“
- D) „im Stern“

--> Namen immer kursiv schreiben, nur Nachrichtenmagazine/Wochenzeitungen--> ohne "im"

Parteien und "keine Partei" fett schreiben

Plausicheck für „für keine Partei“.

Split:**Filter:**

Filter aus KPX_1700 (wenn angegeben wurden, dass politische Berichte in abgefragten Nachrichtenmagazinen gelesen wurden)

Fragetext:

Wenn Sie nun speziell an die Berichte [Nachrichtenmagazin aus KPX_1700] über die Parteien in der letzten Woche denken, wie ist da Ihr Eindruck: Waren diese für bestimmte Parteien günstiger als für andere? Wenn ja, für welche?

- 1) Ja, günstiger für die CDU/CSU
- 2) Ja, günstiger für die SPD
- 3) Ja, günstiger für die FDP
- 4) Ja, günstiger für Bündnis 90/Die Grünen
- 5) Ja, günstiger für Die Linke
- 6) Ja, günstiger für eine andere Partei
- 7) Nein, die Berichterstattung war für keine Partei günstiger

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (0) nicht genannt
- (1) genannt
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_650**Wellen:** 1-7 **Themenk:** Spitzenkandidaten **Item:** Skalometer Politiker**Herkunft:** Tracking, Q09 modifiziert**Split:****Filter:****Darstellung:**

Skala: -5 bis +5

Beschriftung: -5 "halte überhaupt nichts von dem Politiker bzw. der Politikerin", +5 "halte sehr viel von dem Politiker bzw. der Politikerin";

"kenne ich nicht" - Kategorie;

Fragetext:

Bitte geben Sie nun an, was Sie von einigen führenden Politikern halten. Benutzen Sie dafür bitte wieder die Skala von + 5 bis - 5.

(A) Angela Merkel

- (B) Frank-Walter Steinmeier
- (E) Franz Müntefering
- (F) Guido Westerwelle
- (K) Peer Steinbrück
- (M) Wolfgang Schäuble

Filterweiterleitung: wenn bei Merkel und Steinmeier „kenne ich nicht“ angegeben wird >> KPX_100. Wenn einer der beiden nicht bekannt ist, dann die Eigenschaften dieser Person in KPX_660 nicht abfragen!

Sonst >> KPX_660

Codierung:

- (1) -5 halte überhaupt nichts von dem Politiker bzw. der Politikerin
- (2) -4
- (3) -3
- (4) -2
- (5) -1
- (6) 0
- (7) +1
- (8) +2
- (9) +3
- (10) +4
- (11) +5 halte sehr viel von dem Politiker bzw. der Politikerin
- (98) kenne ich nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_660

Wellen: 1-7

Themenk: Spitzenkandidaten

Item: Eigenschaften der

Kanzlerkandidaten

Herkunft: Tracking, Q09

Split:

Filter: Aus KPX_650: Nur, wenn Merkel und/oder Steinmeier bewertet worden sind.

Darstellung:

vgl. Grafik 2;

Skala: -2 bis +2 mit numerischer Beschriftung

Beschriftung: -2 "trifft überhaupt nicht zu", +2 "trifft voll und ganz zu";

Fragetext:

Nun genauer zu den beiden Kanzlerkandidaten für die Bundestagswahl 2009.

Geben Sie bitte an, in welchem Maße verschiedene Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf Angela Merkel bzw. auf Frank-Walter Steinmeier zutreffen.

- (A) Angela Merkel ist durchsetzungsfähig und führungsstark.
- (B) Angela Merkel ist vertrauenswürdig.
- (C) Angela Merkel ist als Mensch sympathisch.
- (D) Angela Merkel hat vernünftige Vorstellungen, die Wirtschaft anzukurbeln.
- (E) Frank-Walter Steinmeier ist durchsetzungsfähig und führungsstark.
- (F) Frank-Walter Steinmeier ist vertrauenswürdig.
- (G) Frank-Walter Steinmeier ist als Mensch sympathisch.
- (H) Frank-Walter Steinmeier hat vernünftige Vorstellungen, die Wirtschaft anzukurbeln.

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) -2 trifft überhaupt nicht zu
- (2) -1
- (3) 0
- (4) +1
- (5) +2 trifft voll und ganz zu
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Anmerkung: Aufgrund von Programmierfehlern bekamen die Befragten in Welle 1 „kann ich nicht beurteilen“ und in den Wellen 2, 3 und 5 „weiß nicht“ als Antwortmöglichkeit angezeigt. In den Wellen 4, 6 und 7 gab es diese Antwortmöglichkeit nicht.

Variable: KPX_690	Wellen: 3	Themenk: Spitzenkandidaten	Item: Merkel, gute Seiten
Herkunft: Tracking 4			
Split:			
Filter: aus KPX_650, nur wenn Merkel dort bewertet wurde!			
Darstellung: Textfeld			
Fragetext:			
Im Folgenden geht es um die Aspekte, die Sie an den beiden Kanzlerkandidaten gut finden. Was finden Sie an Angela Merkel gut?			
Filterweiterleitung:			
Codierung: durch Institut			

Variable: KPX_710	Wellen: 3	Themenk: Spitzenkandidaten	Item: Steinmeier, gute Seiten
Herkunft: Tracking 4			
Split:			
Filter: aus KPX_650, nur wenn Steinmeier dort bewertet wurde!			
Darstellung: Textfeld			
Fragetext:			
Und was finden Sie an Frank-Walter Steinmeier gut?			
Filterweiterleitung:			
Codierung: durch Institut			

Variable: KPX_100	Wellen: 3	Themenk: Einstellungen zur Politik allgemein	Item: Politisches Wissen:
Wahlgeheimnis			
Herkunft: Q09			
Split:			
Filter:			
Darstellung:			
Fragetext:			
Was bedeutet der Begriff „Wahlgeheimnis“?			
- Ein Wahlgeheimnis gibt es nicht.			
- Man darf nicht darüber sprechen, wen man gewählt hat.			
- Man erfährt nicht, welchen Kandidaten man gewählt hat. Man kann nur eine Partei wählen.			
- Niemand kann herausfinden, wen man gewählt hat, außer man erzählt es.			
- weiß nicht			
Filterweiterleitung:			
Codierung:			
(1) Ein Wahlgeheimnis gibt es nicht.			
(2) Man darf nicht darüber sprechen, wen man gewählt hat.			
(3) Man erfährt nicht, welchen Kandidaten man gewählt hat. Man kann nur eine Partei wählen.			
(4) Niemand kann herausfinden, wen man gewählt hat, außer man erzählt es.			
(98) weiß nicht			
(99) keine Angabe			

Variable: KPX_130	Wellen: 3,6	Themenk: Einstellungen zur Politik allgemein	Item: Politisches Wissen:
Wahlrecht D			

Darstellungshinweis:

vgl. Grafik 1;

Split:**Filter:****Fragetext:**

Durch wen wird die Bundeskanzlerin bzw. der Bundeskanzler der Bundesrepublik Deutschland gewählt?

- Bundesrat
- Bundesversammlung
- Bundestag
- Volk
- weiß nicht

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) Bundesrat
- (2) Bundesversammlung
- (3) Bundestag
- (4) Volk
- (98) weiß nicht
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_380**Wellen:** 2-6**Themenk:** Wahlkampf**Item:** Interesse am Ausgang der Wahl**Herkunft:** Tracking, Q09**Split:****Filter:****Fragetext:**

Wie wichtig ist es Ihnen persönlich, wie die kommende Bundestagswahl ausgeht?

- sehr wichtig
- wichtig
- teils wichtig, teils weniger wichtig
- weniger wichtig
- überhaupt nicht wichtig

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) überhaupt nicht wichtig
- (2) weniger wichtig
- (3) teils wichtig, teils weniger wichtig
- (4) wichtig
- (5) sehr wichtig
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_390**Wellen:** 2-6**Themenk:** Wahlkampf**Item:** Interesse am Wahlkampf**Herkunft:** Q09**Split:****Filter:****Fragetext:**

Und wie stark interessiert Sie speziell der gerade laufende Wahlkampf zur bevorstehenden Bundestagswahl?

- sehr stark
- stark
- mäßig
- weniger stark
- überhaupt nicht

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) überhaupt nicht
- (2) weniger stark
- (3) mäßig
- (4) stark
- (5) sehr stark
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_300**Wellen:** 3,6**Themenk:** Wahlentscheidung**Item:** Nicht wählbare Parteien**Herkunft:** Tracking, Q09**Split:****Filter:****Fragetext:**

Gibt es eine Partei oder mehrere Parteien, die Sie nie wählen würden?

- Ja
- Nein

Filterweiterleitung:

- Ja >> weiter mit KPX_310
- Nein oder keine Angabe >> weiter mit KPX_2660

Codierung:

- (1) Ja
- (2) Nein
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_310a-g	Wellen: 3,6	Themenk: Wahlentscheidung	Item: Welche Partei nicht wählbar
Herkunft: Tracking, Q09			
Split:			
Filter:			
aus KPX_300 ("Nichtwählbare Parteien"), wenn mit (1) geantwortet wurde			
Darstellung:			
letzte Kategorie "andere Parteien, und zwar" immer an das Ende setzen und hier ein Textfeld für die Antworten einbauen; Plausicheck für „andere Parteien“!			
Mehrfachantworten möglich			
Fragetext:			
Und welche Partei oder Parteien sind das?			
A) CDU			
B) CSU			
C) SPD			
D) FDP			
E) Bündnis 90/Die Grünen			
F) Die Linke			
G) andere Partei(en), und zwar _____			
Filterweiterleitung:			
Codierung:			
(0) nicht genannt			
(1) genannt			
(99) keine Angabe			

Variable: KPX_2660	Wellen: 3,5-7	Themenk: Aktuelle Themen	Item: Bundeswehr, Auslandseinsätze
Herkunft: Deutschland-Trend Juli 2009 modifiziert			
Darstellungshinweis: Grafik 2			
Filter:			
Fragetext:			
Nun zur Außenpolitik. Sollte die Bundeswehr weiterhin in den folgenden Einsatzgebieten stationiert bleiben oder nicht?			
(A) Afghanistan			
(B) Kosovo			
(C) am Horn von Afrika			
(D) vor der Küste des Libanon			
(E) Bosnien-Herzegowina			
- ja			
- nein			
Filterweiterleitung:			
Codierung:			
(1) ja			
(2) nein			
(99) keine Angabe			

Variable: KPX_2670	Wellen: 3,5-7	Themenk: Aktuelle Themen	Item: Bundeswehr, Krieg in Afghanistan
---------------------------	----------------------	---------------------------------	---

Herkunft: Deutschland-Trend Juli 2009 modifiziert

Darstellungshinweis: Grafik 1

Filter:

Fragetext:

Wie angemessen ist der Begriff „Krieg“ für den Afghanistan-Einsatz der Bundeswehr?

- sehr angemessen
- eher angemessen
- teils angemessen/teils nicht
- eher nicht angemessen
- überhaupt nicht angemessen

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) überhaupt nicht angemessen
- (2) eher nicht angemessen
- (3) teils angemessen/teils nicht
- (4) eher angemessen
- (5) sehr angemessen
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1930	Wellen: 1-7	Themenk: Netzwerke	Item: Gespräche über Politik
---------------------------	--------------------	---------------------------	-------------------------------------

Herkunft: Tracking, Q09

Split:

Filter:

Darstellung:

Fragetext:

An wie vielen Tagen haben Sie sich in der letzten Woche mit anderen Personen über Politik und die Parteien unterhalten?

- an keinem Tag
- an einem Tag
- an 2 Tagen
- an 3 Tagen
- an 4 Tagen
- an 5 Tagen
- an 6 Tagen
- an 7 Tagen

Filterweiterleitung:

- mindestens an einem Tag>> weiter mit KPX_1940 ("Gesprächspartner 1, Beziehung")
- an keinem Tag oder keine Angabe >> weiter mit KPX_370

Codierung:

- (0) kein Tag
- (1) 1 Tag
- (2) 2 Tage
- (3) 3 Tage
- (4) 4 Tage
- (5) 5 Tage
- (6) 6 Tage
- (7) 7 Tage
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1940	Wellen: 1-7	Themenk: Netzwerke	Item: Gesprächspartner 1, Beziehung
---------------------------	--------------------	---------------------------	--

Herkunft: Tracking, Q09 modifiziert

Split:

Filter:

Filter aus KPX_1930 ("Gespräche über Politik"), wenn mit (≥ 1 und ≤ 7) geantwortet wurde

Darstellung:

Fragetext:

Wenn Sie einmal an diejenige Person denken, mit der Sie sich letzte Woche am häufigsten über Politik und die Parteien im Speziellen unterhalten haben, in welcher Beziehung stehen Sie zu dieser Person?

- Ehepartner/in , Partner/in
- Eltern
- Kind
- Anderer Verwandter
- Freund/in
- Arbeitskollege/in oder Studienkollege/in
- Nachbar/in
- andere Person

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) Ehepartner/in, Partner/in
- (2) Eltern
- (3) Kind
- (4) anderer Verwandter
- (5) Freund/in
- (6) Arbeitskollege/in oder Studienkollege/in
- (7) Nachbar/in
- (8) andere Person
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1950

Wellen: 1-7

Themenk: Netzwerke

Item: Gesprächspartner 1, Verständnis von Politik

Herkunft: Tracking, Q09 modifiziert

Split:

Filter:

Filter aus KPX_1930 ("Gespräche über Politik"), wenn mindestens an einem Tag Gespräche geführt wurden.

Darstellung:

Fragetext:

Wie gut kennt sich diese Person Ihrer Meinung nach mit Politik aus?

- sehr gut
- eher gut
- weniger gut
- überhaupt nicht

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) überhaupt nicht
- (2) weniger gut
- (3) eher gut
- (4) sehr gut
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_1960

Wellen: 1-7

Themenk: Netzwerke

Item: Gesprächspartner 1, Meinungsverschiedenheit

Herkunft: Tracking, Q09 modifiziert

Split:

Filter:

Filter aus KPX_1930 ("Gespräche über Politik"), wenn mindestens an einem Tag Gespräche geführt wurden.

Darstellung:

Fragetext:

Wenn Sie sich mit dieser Person über politische Fragen unterhalten, wie oft würden Sie sagen, sind Sie dann unterschiedlicher Meinung?

- oft
- manchmal
- selten
- nie

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) nie
- (2) selten

- (3) manchmal
(4) oft
(99) keine Angabe

Variable: KPX_1970

Wellen: 1-7

Themenk: Netzwerke

Item: Gesprächspartner 1, Wahlentscheidung

Herkunft: Tracking, Q09

Darstellungshinweis:

vgl. Grafik 1;

Textfeld bei "andere Partei, und zwar ____"

wenn "andere Partei, und zwar" angeklickt wurde, dann muss auch was ins Textfeld geschrieben werden (Plausicheck!)

Filter:

Filter aus KPX_1930 ("Gespräche über Politik"), wenn mindestens an einem Tag Gespräche geführt wurden.

Fragetext:

Was meinen Sie, welche Partei wird diese Person bei der Bundestagswahl am 27. September wohl wählen, oder meinen Sie, dass sie nicht zur Wahl gehen wird?

- CDU/CSU
- SPD
- FDP
- Bündnis 90/Die Grünen
- Die Linke
- andere Partei, und zwar ____

- hat sich noch nicht entschieden
- wird nicht zur Wahl gehen
- ist nicht wahlberechtigt

- weiß nicht

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Bündnis 90/Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei und zwar (Codierung durch Institut)
- (991) hat sich noch nicht entschieden
- (995) wird nicht zur Wahl gehen/ist nicht zur Wahl gegangen
- (996) ist nicht wahlberechtigt/war nicht wahlberechtigt
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe

Anmerkung: Die Antwortmöglichkeit „ist nicht wahlberechtigt“ wurde den Befragten erst ab Welle 3 angeboten.

Variable: KPX_1980

Wellen: 1-7

Themenk: Netzwerke

Item: Gesprächspartner 1, Parteiidentifikation

Herkunft: Tracking, Q09

Anmerkung: Achtung, zwei Varianten programmieren, je nach dem Filter, aus dem der Befragte in die Frage reinläuft! Siehe unten!

Split:

Variante KP3_1980a:

Filter: [Wenn bei Wahlentscheidung KPX_1970 des Gesprächspartners eine Partei genannt:]

Darstellung:

Fragetext:

Was meinen Sie, neigt diese Person...

- (1) dauerhaft dieser Partei zu
- (2) eigentlich dauerhaft einer anderen Partei zu
- (3) nicht dauerhaft einer bestimmten Partei zu

Filterweiterleitung: Wenn 1 oder 3 >> KPX_370
Wenn 2 >> KPX_1990

Codierung:

- (1) Gesprächspartner neigt dauerhaft dieser Partei zu
- (2) Gesprächspartner neigt eigentlich dauerhaft einer anderen Partei zu
- (3) Gesprächspartner neigt nicht dauerhaft einer bestimmten Partei zu
- (99) keine Angabe

Variante KP3_1980b:

Filter: [Wenn bei Wahlentscheidung des Gesprächspartners keine Partei genannt (Nichtwahl, noch nicht entschieden, WN oder KA):]

Darstellung:

Fragetext:

Was meinen Sie, neigt diese Person...

- (2) dauerhaft einer bestimmten Partei zu, oder
- (3) nicht dauerhaft einer bestimmten Partei zu?

Filterweiterleitung: Wenn 3 >> KPX_370
Wenn 2 >> KPX_1990

Codierung:

- (2) Gesprächspartner neigt dauerhaft einer bestimmten Partei zu
- (3) Gesprächspartner neigt nicht dauerhaft einer bestimmten Partei zu
- (99) keine Angabe

Anmerkung: Angegebene Filterführung für KA in KPX_1970 wurde nur in Welle 1 und 2 umgesetzt. In den Wellen 3 bis 7 wurden Personen mit KA in KPX_1970 herausgefiltert und haben dementsprechend bei KPX_1980b ein TNZ.

Variable: KPX_1990

Wellen: 1-7

Themenk: Netzwerke

Item: Gesprächspartner 1, Parteiidentifikation, Partei

Herkunft: neu

Split:

Filter: [Wenn bei Gesprächspartner 1, Parteiidentifikation KPX_1980 „2“ genannt, gilt für beide Varianten von KPX_1980!]. In KPX_1970 genannte Partei aus Liste herausfiltern!

Darstellung: Plausicheck für andere Partei

Fragetext:

Und welche Partei ist das?

- CDU
- CSU
- SPD
- FDP
- Bündnis 90/Die Grünen
- Die Linke
- andere Partei, und zwar _____

- weiß nicht

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Bündnis 90/Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei und zwar (Codierung durch Institut)
- (808) keine Partei
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe

Anmerkungen: Vom Feldinstitut wurden fälschlicherweise CDU und CSU gemeinsam abgefragt. Daher die Inkonsistenz zwischen Fragetext und Codierung. Bis einschließlich 4. Welle gab es fälschlicherweise die Antwortmöglichkeit „keiner Partei“, diese wurde erst in der 5. Welle durch „weiß nicht“ ersetzt!

Variable: KPX_2000		
Wellen: 3	Themenk: Netzwerke	Item: Weitere Gesprächspartner
Herkunft: Q09		
Split:		
Filter: Filter aus KPX_1930 ("Gespräche über Politik"), wenn mit (>=1 und <=7) geantwortet wurde		
Darstellung:		
Fragetext		
Gibt es eine oder mehrere andere Personen, mit denen Sie sich in der letzten Woche ebenfalls über die Parteien und die Bundestagswahl unterhalten haben?		
1	Ja, eine Person	
2	Ja, mehrere Personen	
3	Nein, niemanden	
Filterweiterleitung:		
- 1 oder 2>> weiter mit KPX_2010 ("Gesprächspartner 2, Beziehung")		
- 3, 99 >> weiter mit KPX_370		
Codierung:		
(1) Ja, eine Person		
(2) Ja, mehrere Personen		
(3) Nein, niemanden		
(99) keine Angabe		

Variable: KPX_2010		
Wellen: 3	Themenk: Netzwerke	Item: Gesprächspartner 2, Beziehung
Herkunft: Tracking, Q09 modifiziert		
Split:		
Filter 1: [Falls 1 bei KPX_2000, also eine Person:]		
Filter 2: [Falls 2 bei KPX_2000, also mehrere Personen:]		
Darstellung:		
Fragetext 1:		
In welcher Beziehung stehen Sie zu dieser Person?		
Fragetext 2:		
Wenn Sie nun einmal an diejenige von diesen Personen denken, mit der Sie sich am häufigsten über die Parteien und die Bundestagswahl unterhalten haben: In welcher Beziehung stehen Sie zu dieser Person?		
- Ehepartner/in, Partner/in		
- Eltern		
- Kind		
- Anderer Verwandter		
- Freund/in		
- Arbeitskollege/in oder Studienkollege/in		
- Nachbar/in		
- andere Person		
Filterweiterleitung:		
Codierung:		
(1) Ehepartner/in, Partner/in		
(2) Eltern		
(3) Kind		
(4) anderer Verwandter		
(5) Freund/in		
(6) Arbeitskollege/in oder Studienkollege/in		
(7) Nachbar/in		
(8) andere Person		
(99) keine Angabe		

Variable: KPX_2020		
Wellen: 3	Themenk: Netzwerke	Item: Gesprächspartner 2, Verständnis von Politik
Herkunft: Tracking, Q09 modifiziert		
Split:		
Filter:		
Filter aus KPX_2000 ("Gespräche über Politik"), wenn mit (1 oder 2) geantwortet wurde		
Darstellung: Grafik 1		
Fragetext:		
Wie gut kennt sich diese Person Ihrer Meinung nach mit Politik aus?		

- sehr gut
- eher gut
- weniger gut
- überhaupt nicht

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) überhaupt nicht
- (2) weniger gut
- (3) eher gut
- (4) sehr gut
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_2030

Wellen: 3	Themenk: Netzwerke
------------------	---------------------------

Item: Gesprächspartner 2, Meinungsverschiedenheit
--

Herkunft: Tracking, Q09 modifiziert**Split:****Filter:**

Filter aus KPX_2000 ("Gespräche über Politik"), wenn mit (1 oder 2) geantwortet wurde

Darstellung: Grafik 1**Fragetext:**

Wenn Sie sich mit dieser Person über politische Fragen unterhalten, wie oft würden Sie sagen, sind Sie dann unterschiedlicher Meinung?

- oft
- manchmal
- selten
- nie

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) nie
- (2) selten
- (3) manchmal
- (4) oft
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_2040

Wellen: 3	Themenk: Netzwerke
------------------	---------------------------

Item: Gesprächspartner 2, Wahlentscheidung

Herkunft: Tracking, Q09**Darstellungshinweis:**

vgl. Grafik 1;

Textfeld bei "andere Partei, und zwar ____"

wenn "andere Partei, und zwar" angeklickt wurde, dann muss auch was ins Textfeld geschrieben werden (Plausicheck!)

Filter:

Filter aus KPX_2000 ("Gespräche über Politik"), wenn mit (1 oder 2) geantwortet wurde

Fragetext:

Was meinen Sie, welche Partei wird diese Person bei der Bundestagswahl am 27. September wohl wählen, oder meinen Sie, dass sie nicht zur Wahl gehen wird?

- CDU/CSU
- SPD
- FDP
- Bündnis 90/Die Grünen
- Die Linke
- andere Partei, und zwar ____
- hat sich noch nicht entschieden
- wird nicht zur Wahl gehen
- ist nicht wahlberechtigt
- weiß nicht

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Bündnis 90/Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei und zwar (Codierung durch Institut)
- (991) hat sich noch nicht entschieden
- (995) wird nicht zur Wahl gehen
- (996) ist nicht wahlberechtigt
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe

Variable: KPX_2050

Wellen: 3

Themenk: Netzwerke

Item: Gesprächspartner 2, Parteiidentifikation

Anmerkung: Achtung, zwei Varianten programmieren, je nach dem Filter, aus dem der Befragte in die Frage reinläuft! Siehe unten!

Split:

Filter: [Wenn bei Wahlentscheidung KPX_2040 des Gesprächspartners eine Partei genannt:]

Darstellung:**Fragetext:**

Was meinen Sie, neigt diese Person...

- (1) dauerhaft dieser Partei zu
- (2) eigentlich dauerhaft einer anderen Partei zu
- (3) nicht dauerhaft einer bestimmten Partei zu

Filterweiterleitung: Wenn 1 oder 3 >> KPX_370

Wenn 2 >> KPX_2060

Codierung:

- (1) Gesprächspartner neigt dauerhaft dieser Partei zu
- (2) Gesprächspartner neigt eigentlich dauerhaft einer anderen Partei zu
- (3) Gesprächspartner neigt nicht dauerhaft einer bestimmten Partei zu
- (99) keine Angabe

Filter: [Wenn bei Wahlentscheidung des Gesprächspartners keine Partei genannt (Nichtwahl, noch nicht entschieden, WN oder KA):]

Darstellung:**Fragetext:**

Was meinen Sie, neigt diese Person...

- (2) dauerhaft einer bestimmten Partei zu, oder
- (3) nicht dauerhaft einer bestimmten Partei zu?

Filterweiterleitung: Wenn 3 >> KPX_370

Wenn 2 >> KPX_2060

Codierung:

- (2) Gesprächspartner neigt dauerhaft einer bestimmten Partei zu
- (3) Gesprächspartner neigt nicht dauerhaft einer bestimmten Partei zu
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_2060

Wellen: 3

Themenk: Netzwerke

Item: Gesprächspartner 2, Parteiidentifikation, Partei

Herkunft: neu

Split:

Filter: [Wenn bei Gesprächspartner 2, Parteiidentifikation KPX_2050 „2“ genannt, gilt für beide Varianten von KPX_2050!]

Darstellung: Plausicheck für andere Partei

Fragetext:

Und welche Partei ist das?

- CDU
- CSU
- SPD
- FDP

- Bündnis 90/Die Grünen
- Die Linke
- andere Partei, und zwar _____

- Keiner Partei
- weiß nicht

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Bündnis 90/Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei und zwar (Codierung durch Institut)
- (808) keine Partei
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe

Anmerkungen: Vom Feldinstitut wurden fälschlicherweise CDU und CSU gemeinsam abgefragt. Daher die Inkonsistenz zwischen Fragetext und Codierung.

Variable: KPX_2601

Wellen: 1,3	Themen: Soziodemographie
--------------------	---------------------------------

Item: Bundesland

Herkunft: neu

Split:

Filter:

Darstellung:

Fragetext:

In welchem Bundesland leben Sie derzeit?
--

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Baden-Württemberg - Bayern - Berlin - Brandenburg - Bremen - Hamburg - Hessen - Mecklenburg-Vorpommern - Niedersachsen - Nordrhein-Westfalen - Rheinland-Pfalz - Saarland - Sachsen - Sachsen-Anhalt - Schleswig-Holstein - Thüringen |
|--|

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> (1) Baden-Württemberg (2) Bayern (3) Berlin (4) Brandenburg (5) Bremen (6) Hamburg (7) Hessen (8) Mecklenburg-Vorpommern (9) Niedersachsen (10) Nordrhein-Westfalen (11) Rheinland-Pfalz (12) Saarland (13) Sachsen (14) Sachsen-Anhalt |
|--|

- (15) Schleswig-Holstein
 (16) Thüringen
 (99) keine Angabe

[NOTE: Die Angabe zum Bundesland wurde aus den Wellen 1 und 3 zusammengefasst und mit den Angaben zur PLZ aus den Wellen 1 und 3 sowie aus den Stammdaten des Online-Panels abgeglichen. Im Datensatz findet sich die verifizierte Angabe zum Bundesland in der Variable *fedstate*. Eine ausführliche Beschreibung zum Vorgehen bei der Prüfung findet sich in der Studienbeschreibung.]

Variable: KPX_370

Wellen: 3

Themenk: Wahlentscheidung

Item: Recall Landtagswahl

Herkunft: Q09

Split:

Filter: Wenn bei KPX_2601 kein Bundesland genannt wurde, dann bitte einsetzen „dem Bundesland, in dem Sie wohnen“

Darstellung:

mit "weiß nicht" Kategorie; Textfeld bei „andere Partei, und zwar ____“, Plausicheck!

Fragetext:

Wie war das eigentlich bei der letzten Landtagswahl in [Einsetzen des Bundeslands des Befragten]? Welche Partei haben Sie bei der letzten Landtagswahl gewählt?

- CDU/CSU
- SPD
- FDP
- Bündnis 90/Die Grünen
- Die Linke bzw. Die Linke.PDS
- andere Partei, und zwar _____

- Weiß ich nicht

- War nicht wahlberechtigt
- Habe nicht gewählt

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) CDU/CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Bündnis 90/Die Grünen
- (7) Die Linke.PDS
- (801) andere Partei [Codierung durch Institut]
- (995) habe nicht gewählt
- (996) war nicht wahlberechtigt
- (998) weiß nicht
- (999) keine Angabe

Variable: KPX_2680

Wellen: 3,5

Themenk: Aktuelle Themen

Item: Kernenergie, Optionen

Herkunft: Politbarometer 1993-2006 modifiziert

Darstellungshinweis: Grafik 1

Filter:

Fragetext:

Im Folgenden finden Sie einige Möglichkeiten wie Deutschland mit der Kernenergie umgehen kann. Welche davon kommt Ihrer eigenen Meinung am nächsten? In Deutschland...

- sollten weitere Kernkraftwerke gebaut werden.
- sollten alle vorhandenen Kernkraftwerke weitergenutzt werden, ohne neue zu bauen.
- sollten die alten Kernkraftwerke stillgelegt werden, und nur die neuen sollten unbegrenzt weiterlaufen.
- sollten alle Kernkraftwerke sofort stillgelegt werden.

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) In Deutschland sollten weitere Kernkraftwerke gebaut werden.
- (2) In Deutschland sollten alle vorhandenen Kernkraftwerke weitergenutzt werden, ohne neue zu bauen.
- (3) In Deutschland sollten die alten Kernkraftwerke stillgelegt werden, und nur die neuen sollten unbegrenzt weiterlaufen.
- (4) In Deutschland sollten alle Kernkraftwerke sofort stillgelegt werden.
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_2690**Wellen:** 3,5 **Themenk:** Aktuelle Themen**Item:** Kernenergie, Aussagen**Herkunft:** CfQ, Vorschlag Thurner**Darstellungshinweis:** Grafik 2, 5 Ausprägungen ohne numerische Beschriftung**Filter:****Fragetext:**

Hier ist eine Reihe von Meinungen zur Kernenergie. Geben Sie bitte an, ob Sie diesen Meinungen zustimmen oder nicht.

- (A) Ohne Kernenergie ist der Klimawandel nicht zu stoppen.
- (B) Nur mit Kernenergie ist der Preisanstieg von Strom zu begrenzen.
- (C) Die Kernkraftwerke in Deutschland sind sicher.

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) stimme überhaupt nicht zu
- (2) stimme eher nicht zu
- (3) stimme teils zu/teils nicht zu
- (4) stimme eher zu
- (5) stimme voll und ganz zu
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_2700**Wellen:** 3,5 **Themenk:** Aktuelle Themen**Item:** Alt vs. Jung, Aussagen**Herkunft:** Alterssurvey modifiziert, APuZ**Darstellungshinweis:** Grafik 2, 5 Ausprägungen ohne numerische Beschriftung, ggf. auf zwei Bildschirme aufteilen**Filter:****Fragetext:**

Hier ist eine Reihe von Meinungen zum Verhältnis zwischen Alt und Jung. Geben Sie bitte an, ob Sie diesen Meinungen zustimmen oder nicht.

- (A) Die Älteren kümmern sich zu wenig um die Zukunft der Jungen.
- (B) Die Älteren haben das aufgebaut, wovon die Jüngeren heute zehren.
- (C) Jeder sollte selbst so für sein Alter vorsorgen, dass er später niemandem zur Last fällt.
- (D) Die Erwerbstätigen haben die Pflicht, durch Beiträge oder Steuern sicherzustellen, dass ältere Menschen einen angemessenen Lebensstandard haben.
- (E) Die Rente haben sich die Älteren durch Ihre Beiträge verdient.
- (F) Die jüngere Generation wird die finanzielle Last der Älteren in Zukunft nicht mehr tragen können.
- (G) Die Renten sind zu niedrig und sollten erhöht werden, selbst wenn dies eine Erhöhung der Beiträge oder Steuern bedeutet.
- (H) Die Renten sind auch in Zukunft sicher.
- (I) Unser Rentensystem ist ungerecht gegenüber der jüngeren Generation.

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) stimme überhaupt nicht zu
- (2) stimme eher nicht zu
- (3) stimme teils zu/teils nicht zu
- (4) stimme eher zu
- (5) stimme voll und ganz zu
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_2710		
Wellen: 3,5	Themenk: Aktuelle Themen	Item: Alt vs. Jung, Rentenkopplung Nettolöhne

Herkunft: Politbarometer 1985 modifiziert

Darstellungshinweis: Grafik 1

Filter:

Fragetext:

In der letzten Zeit ist ja viel über die Kopplung der Renten an die Entwicklung der Nettolöhne und -gehälter diskutiert worden. Wie ist Ihre Meinung? Die Renten sollten in Zukunft...

- stärker steigen als Nettolöhne und -gehälter.
- genauso steigen wie Nettolöhne und -gehälter.
- weniger steigen als Nettolöhne und -gehälter.

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) Die Renten sollten in Zukunft stärker steigen als Nettolöhne und -gehälter
- (2) Die Renten sollten in Zukunft genauso steigen wie Nettolöhne und -gehälter
- (3) Die Renten sollten in Zukunft weniger steigen als Nettolöhne und -gehälter
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_400		
Wellen: 2-6	Themenk: Wahlkampf	Item: Parteikontakte

Herkunft: Tracking modifiziert

Darstellungshinweis:

Grafik 1;

Split:

Filter:

Fragetext:

Haben Sie in der letzten Woche von den Parteien Informationen über die bevorstehende Bundestagswahl erhalten bzw. sich selbst über die Bundestagswahl informiert?

- Ja
- Nein

Filterweiterleitung:

- Ja >> weiter mit KPX_410
- Nein >> weiter mit KPX_2090

Codierung:

- (1) Ja
- (2) Nein
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_410		
Wellen: 2-7	Themenk: Wahlkampf	Item: Parteikontakte, Art

Herkunft: Tracking

Darstellungshinweis:

Grafik 2;

Klickbox;

alles in {xxx} fett schreiben

Split:

Filter:

Filter aus KPX_400 ("Wahlkampf - Parteikontakte") --> (falls bei "Wahlkampf, Parteikontakte" mit "Ja" geantwortet wurde

Fragetext:

Wo bzw. in welcher Form haben Sie die Informationen erhalten/sich selbst informiert?

- (A) Ich habe {Wahlveranstaltungen bzw. Kundgebungen} besucht
- (B) Ich habe {E-Mails oder SMS} von den Parteien oder Kandidaten erhalten.
- (C) Ich habe {Flugblätter, Handzettel, Broschüren oder Postwurfsendungen} von Parteien oder Kandidaten erhalten.
- (D) Ich habe Wahlwerbung von Parteien oder Kandidaten im {Fernsehen} gesehen.
- (E) Ich habe Wahlwerbung von Parteien oder Kandidaten im {Radio} gehört.
- (F) Ich habe {Wahlanzeigen} von Parteien oder Kandidaten in Zeitungen oder Zeitschriften gelesen.
- (G) Ich habe {Wahlplakate} von Parteien oder Kandidaten gesehen.
- (H) Ich war an einem {Wahlkampfstand} von Parteien oder Kandidaten.
- (I) Ich habe {Besuch von Wahlhelfern} der Parteien oder Kandidaten erhalten.
- (J) Ich habe {Telefonanrufe} von Parteien oder Kandidaten erhalten.
- (K) Ich habe eine {Website} einer Partei oder eines Kandidaten besucht.

Filterweiterleitung:

immer wenn genannt >> weiter mit KPX_420 "Parteikontakte, Art, Partei"

Codierung:

- (0) nicht genannt
- (1) genannt
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_420

Wellen: 2-7

Themenk: Wahlkampf

Item: Parteikontakte, Art, Partei

Herkunft: Tracking

Darstellungshinweis: Eingabefeld für „andere Partei“, mit Plausicheck

Grafik 1;

Einsetzen:

- (A) {Wahlveranstaltungen bzw. Kundgebungen} besucht
- (B) {E-Mails oder SMS erhalten}
- (C) {Flugblätter, Handzettel, Broschüren oder Postwurfsendungen erhalten}
- (D) {Wahlwerbung im Fernsehen gesehen}
- (E) {Wahlwerbung im Radio gehört}.
- (F) {Wahlanzeigen in Zeitungen oder Zeitschriften}
- (G) {Wahlplakate gesehen}
- (H) {Wahlkampfstand besucht}
- (I) {Besuch von Wahlhelfern an der Haustür gehabt}.
- (J) {Telefonanrufe erhalten}.
- (K) {eine Website besucht}.

--> alles { } fett und kursiv schreiben

Split:**Filter:**

wenn bei KPX_410 "Wahlkampf, Parteikontakte, Art" mit "ja" geantwortet wurde.

Fragetext:

Von welcher Partei bzw. welchen Parteien haben Sie [einsetzen von A, B, C, ... aus Darstellungshinweise] ?

- 1) CDU/CSU
- 2) SPD
- 3) FDP
- 4) Bündnis 90/Die Grünen
- 5) Die Linke
- 6) andere Partei

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (0) nicht genannt
- (1) genannt
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_2090**Wellen:** 1,3,5,7**Themenk:** Prädispositionen**Item:** Parteiidentifikation**Herkunft:** Tracking, Q09**Split:****Filter:****Darstellung:** halboffen, Textfeld bei „andere Partei“, Plausicheck für andere Partei**Fragetext:**

In Deutschland neigen viele Leute längere Zeit einer bestimmten politischen Partei zu, obwohl sie auch ab und zu eine andere Partei wählen. Wie ist das bei Ihnen: Neigen Sie - ganz allgemein - einer bestimmten Partei zu? Und wenn ja, welcher?

- CDU
- CSU
- SPD
- FDP
- Bündnis 90/Die Grünen
- Die Linke

- andere Partei
- keiner Partei

Filterweiterleitung:

- Partei genannt >> weiter mit KPX_2100 ("Parteiidentifikation, Stärke")
- keine Partei >> KPX_2602
- keine Angabe >> KPX_2602

Codierung:

- (2) CDU
- (3) CSU
- (4) SPD
- (5) FDP
- (6) Bündnis 90/Die Grünen
- (7) Die Linke
- (801) andere Partei, und zwar ____
- (808) keine Partei
- (999) keine Angabe

Variable: KPX_2100**Wellen:** 1,3,5,7**Themenk:** Prädispositionen**Item:** Parteiidentifikation, Stärke**Herkunft:** Tracking, Q09**Split:****Filter:**

Filter aus KPX_2090 ("Parteiidentifikation"), wenn dort 1-801 angegeben wurde.

Darstellung:**Fragetext:**

Wie stark oder wie schwach neigen Sie - alles zusammengenommen - dieser Partei zu?

- sehr stark
- ziemlich stark
- mäßig
- ziemlich schwach
- sehr schwach

Filterweiterleitung:**Codierung:**

- (1) sehr stark
- (2) ziemlich stark
- (3) mäßig
- (4) ziemlich schwach
- (5) sehr schwach
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_2110	Wellen: 1,3,5,7	Themenk: Prädispositionen	Item: Parteiidentifikation, Dauer
Herkunft: Tracking, Q09			
Split:			
Filter:			
Filter aus KPX_2090 ("Parteiidentifikation"), wenn dort 1-801 angegeben wurde.			
Darstellung:			
Fragetext:			
Wie lange neigen Sie dieser Partei schon zu?			
<ul style="list-style-type: none"> - seitdem ich mich erinnern kann - seit vielen Jahren - seit ein paar Jahren - seit einigen Monaten - seit ein paar Wochen 			
Filterweiterleitung:			
Codierung:			
<ul style="list-style-type: none"> (1) seitdem ich mich erinnern kann (2) seit vielen Jahren (3) seit ein paar Jahren (4) seit einigen Monaten (5) seit ein paar Wochen (99) keine Angabe 			

Variable: KPX_2120	Wellen: 3	Themenk: Prädispositionen	Item: Parteiidentifikation, Nachfragen
Herkunft: DFG9402			
Split:			
Filter:			
Filter aus KPX_2090 ("Parteiidentifikation"), wenn PID vorhanden.			
Darstellung: Grafik 2, 5 Antwortausprägungen ohne numerische Beschriftung			
Fragetext:			
In dieser Untersuchung soll herausgefunden werden, was die Leute meinen, wenn sie sagen, sie neigen einer bestimmten Partei eher zu oder stehen ihr näher als den anderen Parteien. Bitte geben an, wie stark die hier aufgeführten Meinungen auf Sie zutreffen.			
<p>A Mir bedeutet diese Partei sehr viel. Es ist mir nicht gleichgültig, was mit ihr passiert.</p> <p>B Die Partei an sich bedeutet mir weniger, aber sie hat zur Zeit die besseren Politiker.</p> <p>C Ich fühle mich dieser Partei nicht besonders verbunden, allerdings habe ich sie in der Vergangenheit oft gewählt.</p> <p>D Die Partei an sich bedeutet mir weniger, aber sie macht zur Zeit die bessere Politik.</p>			
Filterweiterleitung:			
Codierung:			
<ul style="list-style-type: none"> (1) trifft überhaupt nicht zu (2) trifft eher nicht zu (3) trifft teils zu/teils nicht zu (4) trifft eher zu (5) trifft voll und ganz zu (99) keine Angabe 			

Variable: KPX_2640	Wellen: 1-6	Themenk: Panelpflege	Item: Teilnahme nächste Welle
Herkunft: neu			
Darstellungshinweis:			
Filter:			
Fragetext:			

Vielen Dank für Ihr Interesse und Ihre Teilnahme an dieser Befragung! Wie in der Einladung angekündigt, würden wir Ihnen gerne in den nächsten Wochen in gleichmäßigen Abständen Fragen zu unterschiedlichen Themen zur Bundestagswahl stellen. Mit Ihrer regelmäßigen Teilnahme erhalten Sie die Chance zum Gewinn verschiedener Geldpreise. Es ist allerdings durchaus möglich, dass Sie an einer der Umfragen nicht teilnehmen können, weil Sie im Urlaub, auf Dienstreise oder aus einem anderen Grund verhindert sind.

Wir werden Sie in den nächsten 14 Tagen wieder zur Teilnahme an einer Befragung bitten. Werden Sie an der nächsten Befragung teilnehmen können?

- ja
- nein

Filterweiterleitung: Wenn nein, dann KPX_2650; wenn ja, dann Interviewende

Codierung:

- (1) ja
- (2) nein
- (99) keine Angabe

Variable: KPX_2650

Wellen: 1-5

Themenk: Panelpflege

Item: Teilnahme weitere Wellen

Herkunft: neu

Darstellungshinweis:

Filter: Wenn nein in KPX_2640

Fragetext:

Werden Sie an den späteren Befragungen teilnehmen können?

- ja
- nein

Filterweiterleitung:

Codierung:

- (1) ja
- (2) nein
- (99) keine Angabe