

Flash-EB 164 Sep - Oct 2004 ZA 4188



CONFIDENTIEL

FLASH EUROBAROMETRE N° 164 (5051PCTLBA) - septembre 2004
Version française 15.09.2004

INFORMATIONS A PREPARER AVANT L'INTERVIEW

- (a) REGION NUTS : (CODER SELON BASE DE DONNEES DES LOCALITE)
 - (b) CODE SIC ou NACE : (SELON BASE DE DONNEES)
 - (c) NOMBRE DE TRAVAILLEURS : (SELON BASE DE DONNEES)
-

Nous effectuons une étude sur les activités ou stratégies destinées à améliorer l'efficacité, les ventes ou la rentabilité des entreprises en Europe. Nous souhaiterions vous poser quelques questions sur vos expériences et priorités en la matière.

Tout d'abord, j'aurais besoin de quelques informations concernant votre entreprise.

D1. Combien de personnes votre entreprise emploie-t-elle régulièrement en **[NOTRE PAYS]**?

- N = [] [] [] [] [] [] []
- [SI MOINS DE 20 PERSONNES EMPLOYEES → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NON VALIDE]
- [SI PLUS DE 499 PERSONNES EMPLOYEES → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NON VALIDE]
- [SI NSP/SR → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NON VALIDE]

CONFIDENTIAL

FLASH EUROBAROMETER N° 164 - (5051PCTLBA) - September 2004
English version 15.09.2004 page 1/16

INFORMATION TO BE PREPARED BEFORE INTERVIEW

- (a) NUTS REGION: (CODE ACCORDING TO DATABASE LOCALITY)
 - (b) SIC or NACE CODE: (ACCORDING TO DATABASE)
 - (c) COMPANY SIZE : (ACCORDING TO DATABASE)
-

We are conducting a survey on activities or strategies to improve the efficiency, sales or profitability of companies in Europe. We would like to ask you about your experiences and priorities in this area.

First of all I need some information on your company.

D1. How many people does your company consistently employ in **[OUR COUNTRY]**?

- N = [] [] [] [] [] [] []
- [IF LESS THAN 20 PEOPLE EMPLOYED → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NOT VALID]
- [IF MORE THAN 499 PEOPLE EMPLOYED > STOP INTERVIEW → INTERVIEW NOT VALID]
- [IF DK/NA → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NOT VALID]

D2. Votre entreprise est-elle principalement une entreprise : ...?

[LIRE - UNE SEULE RÉPONSE POSSIBLE]

- d'extraction ou de production de matières premières 1
- de construction ou de travaux publics 2
- de production et de fabrication de biens 3
- de commerce et de distribution (en gros ou au détail) 4
- de transports (de biens, marchandises ou personnes) 5
- de services financiers (banques, assurances, courtage) 6
- de communication 7
- d'autres services 8
- (aucun de ces cas) **[PRECISER → SI CODAGE NON POSSIBLE
→ STOP INTERVIEW → INTERVIEW NON VALIDE]** 9

- **[Agriculture → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NON VALIDE]**
- **[Administration publique → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NON VALIDE]**
- **[NSP/SR → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NON VALIDE]**

D3. Depuis quand votre entreprise existe-t-elle?

[LIRE - UNE SEULE RÉPONSE POSSIBLE]

- fondée avant 1979 (depuis plus de 25 ans) 1
- fondée entre 1979 et 1998 (entre 5 et 25 ans) 2
- fondée depuis 1999 (au cours des 5 dernières années) 3
- [NSP/SR] 4

D2. Is your company mainly concerned with: ...?

[READ OUT – ONLY ONE ANSWER]

- extraction or production of raw materials..... 1
- construction or civil engineering 2
- production and manufacturing of goods 3
- trade and distribution (wholesale or retail)..... 4
- transport (of goods, merchandise or people) 5
- financial services (banking, insurance, brokerage) 6
- communication 7
- other services 8
- (none of these cases) **[SPECIFY → IF RECODING NOT POSSIBLE STOP INTERVIEW → INTERVIEW NOT VALID]**.... 9

- **[Agriculture → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NOT VALID]**
- **[Public Administration → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NOT VALID]**
- **[DK/NA → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NOT VALID]**

D3. Since when does your company exist?

[READ OUT – ONLY ONE ANSWER]

- founded before 1979 (more than 25 years) 1
- founded between 1979 and 1998 (between 5 and 25 years) 2
- founded since 1999 (within the last 5 years)..... 3
- [DK/NA]..... 4

Q1. Au cours des deux dernières années, votre entreprise at-elle... ?

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[LIRE - ROTATION - UNE REPONSE PAR LIGNE]

- a) Réalisé une ou plusieurs études de marché pour introduire de nouveaux produits ou services 1 2 3
- b) Introduit avec succès des produits ou services nouveaux ou grandement améliorés 1 2 3
- c) Introduit des processus nouveaux ou grandement améliorés pour des systèmes de distribution, la production ou la logistique..... 1 2 3
- d) Déposé un ou plusieurs brevets 1 2 3
- e) Déposé une ou plusieurs marques internationales 1 2 3
- f) Mené des recherches en interne 1 2 3
- g) Sous-traité de la recherche à d'autres entreprises, universités ou instituts de recherche 1 2 3

[SI « NON » OU « NSP/SR » A TOUTES LES OPTIONS DE LA Q1 → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NON VALIDE]

Q2. Parmi les situations suivantes, laquelle décrit le mieux l'évolution de votre chiffre d'affaires annuel total entre 2002 et 2003 ?

[LIRE - UNE SEULE REPONSE]

- votre chiffre d'affaires annuel a diminué 1
- votre chiffre d'affaires annuel a augmenté jusqu'à 5% 2
- votre chiffre d'affaires annuel a augmenté de 6% à 25% 3
- votre chiffre d'affaires annuel a augmenté de plus de 25% 4
- votre chiffre d'affaires annuel n'a pas changé significativement .. 5
- [NSP/SR]..... 6

Q1. In the last two years, did your firm....?

- Yes 1
- No..... 2
- [DK/NA]..... 3

[READ OUT - ROTATE - ONE ANSWER PER LINE]

- a) Conduct one or more market research studies for introducing new products or services 1 2 3
- b) Successfully introduce new or significantly improved products or services 1 2 3
- c) Introduce new or significantly improved processes for delivery systems, production, or logistics..... 1 2 3
- d) Apply for one or more patents 1 2 3
- e) Register one or more international trademarks 1 2 3
- f) Carry out in-house research..... 1 2 3
- g) Contract out research to other firms, universities or research institutes. 1 2 3

[IF “NO” OR “DK/NA” TO ALL OPTIONS IN Q1 → STOP INTERVIEW → INTERVIEW NOT VALID]

Q2. Which of the following best describes the change in your firm's total annual turnover between 2002 and 2003?

[READ OUT - ONLY ONE ANSWER]

- your annual turnover decreased 1
- your annual turnover increased by up to 5% 2
- your annual turnover increased between 6% and 25%..... 3
- your annual turnover increased by over 25% 4
- your annual turnover did not change significantly 5
- [DK/NA]..... 6

Q3. Votre entreprise vend-elle ses produits ou services sur les marchés suivants?

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[LIRE- UNE REPONSE PAR LIGNE]

- a) Dans la région où votre société est située 1 2 3
- b) Dans d'autres régions de [VOTRE PAYS] 1 2 3
- c) Dans d'autres pays de l'Union européenne 1 2 3
- d) En dehors de l'Union européenne..... 1 2 3

*Nous souhaiterions vous poser quelques questions à propos de l'utilisation par votre entreprise, **au cours des deux dernières années**, de programmes publics de soutien à l'innovation. L'innovation couvre une vaste étendue d'activités pour améliorer la performance de l'entreprise, y compris l'implémentation d'un nouveau ou grandement amélioré produit, service, processus de distribution, processus de fabrication, méthode de marketing ou méthode organisationnelle. Le soutien peut provenir des autorités locales, régionales, nationales ou européennes.*

Q4. Au cours des deux dernières années, avez-vous obtenu des services de conseil pour vos activités en matière d'innovation, pour par ex. des business plans, des études de marchés, le dépôt de brevet, trouver des partenaires d'innovation ou adopter une nouvelle technologie de production?

[LIRE - UNE SEULE REPONSE]

- Oui, d'un centre public de technologie ou d'innovation 1
- Oui, d'un consultant privé 2
- Oui, des deux 3
- Non, vous n'avez pas obtenu un tel service 4
- [NSP/SR] 5

Q3. In which of the following markets, does your firm sell its products or services?

- Yes1
- No.....2
- [DK/NA].....3

[READ OUT- ONE ANSWER PER LINE]

- a) In the region where your company is located 1 2 3
- b) In other regions in [YOUR COUNTRY] 1 2 3
- c) Other European Union countries 1 2 3
- d) Outside the European Union 1 2 3

*We would like to ask about your firm's use, **over the past two years**, of public programmes to support innovation. Innovation covers a wide range of activities to improve firm performance, including the implementation of a new or significantly improved product, service, distribution process, manufacturing process, marketing method or organisational method. The support could have been provided by local, regional, national, or European authorities.*

Q4. In the last two years, did you obtain advice services for your innovation activities e.g. with business plans, market research, patenting, finding innovation partners, or adopting new manufacturing technology?

[READ OUT- ONLY ONE ANSWER]

- Yes, from a public technology or innovation centre 1
- Yes, from a private consultant 2
- Yes, from both 3
- No, you did not obtain such a service 4
- [DK/NA]..... 5

[POSER UNIQUEMENT AUX ENTREPRISES QUI ONT REPONDU OUI A Q1A]

Q5. Au cours des deux dernières années, avez-vous obtenu un soutien public pour réaliser une étude de marché pour de nouveaux produits ou services?

[LIRE - UNE SEULE REPONSE]

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[POSER UNIQUEMENT AUX ENTREPRISES QUI ONT REPONDU OUI A Q1F OU Q1G]

Q6. Au cours des deux dernières années, avez-vous obtenu une aide du secteur public pour la Recherche & Développement au sein de votre entreprise ou pour la Recherche & Développement sous-traitée à d'autres organisations ?

[LIRE – UNE SEULE REPONSE]

- Oui, par des subventions directes 1
- Oui, par des crédits d'impôts 2
- Non 3
- [NSP/SR] 4

[A TOUS]

Q7. Au cours des deux dernières années, avez-vous obtenu une aide du secteur public pour collaborer en matière d'innovation avec d'autres entreprises, universités ou instituts de recherche ?

[LIRE – UNE SEULE REPONSE]

- Oui, par des subventions directes 1
- Oui, par des crédits d'impôts 2
- Non 3
- [Pas applicable – ne collabore pas avec d'autres] 4
- [NSP/SR] 5

[ONLY ASK FIRMS THAT ANSWERED YES TO Q1A]

Q5. In the last two years, did you obtain public assistance to conduct market research for new products or services?

[READ OUT - ONLY ONE ANSWER]

- Yes 1
- No 2
- [DK/NA] 3

[ONLY ASK FIRMS THAT ANSWERED YES TO QUESTIONS Q1F OR Q1G]

Q6. In the last two years, did you obtain public support for Research & Development within your firm or for Research & Development contracted out to other organisations?

[READ OUT – ONLY ONE ANSWER]

- Yes, via direct subsidies 1
- Yes, via tax credits 2
- No 3
- [DK/NA] 4

[TO ALL]

Q7. In the last two years did you obtain public support to collaborate on innovation with other firms, universities or research institutes?

[READ OUT – ONLY ONE ANSWER]

- Yes, via direct subsidies 1
- Yes, via tax credits 2
- No 3
- [Not relevant – do not collaborate with others] 4
- [DK/NA] 5

Q8. Au cours des deux dernières années, votre entreprise a-t-elle engagé, pour soutenir vos activités en matière d'innovation, un ou plusieurs nouveaux diplômés universitaires provenant des pays suivants ?

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[LIRE- UNE REPONSE PAR LIGNE]

- a) [VOTRE PAYS] 1 2 3
- b) D'autres Etats membres de l'Union européenne 1 2 3
- c) Des Etats-Unis 1 2 3
- d) D'un autre pays 1 2 3

[A CEUX QUI ONT REPONDU OUI A AU MOINS L'UNE DES DIMENSIONS DE Q8]

Q9. Dans quel domaine, parmi les suivants, ce nouvel ou ces nouveaux employés ont-ils un diplôme universitaire ?

[LIRE - ROTATION - PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES]

- Sciences 1
- Ingénierie 1
- Conception de produit 1
- Economie ou Gestion 1
- [AUTRE] [PRECISER] 1
- [NSP/SR] 1

Q8. In the last two years, in support of your innovation activities, did your firm hire one or more new university graduates from the following countries?

- Yes 1
- No 2
- [DK/NA] 3

[READ OUT- ONE ANSWER PER LINE]

- a) [YOUR COUNTRY] 1 2 3
- b) Other European Union Member States 1 2 3
- c) United States 1 2 3
- d) Another country 1 2 3

[TO THOSE WHO ANSWERED YES TO AT LEAST ONE OF THE DIMENSIONS IN Q8]

Q9. In which of the following fields did one or more of these new employees have degrees in?

[READ OUT- ROTATE - SEVERAL ANSWERS POSSIBLE]

- Sciences 1
- Engineering 1
- Product Design 1
- Economics or Business Administration 1
- [OTHER] [SPECIFY] 1
- [DK/NA] 1

[A CEUX QUI ONT REPONDU OUI A Q8a 'VOTRE PAYS']

Q10. Dans quelle mesure étiez-vous satisfait du niveau de qualification des diplômés universitaires [NATIONALITE] que vous avez engagés?

[LIRE – UNE SEULE REPONSE]

- Très satisfait 1
- Plutôt satisfait..... 2
- Plutôt insatisfait 3
- Très insatisfait 4
- [NSP/SR] 5

[A CEUX QUI ONT REPONDU OUI A AU MOINS L'UNE DES DIMENSIONS DE Q8]

Q11. Au cours des deux dernières années, avez-vous reçu une subvention publique pour engager de nouveaux diplômés universitaires?

[LIRE – UNE SEULE REPONSE]

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[A TOUS]

Q12. Au cours des deux dernières années, afin d'améliorer la capacité de votre entreprise à innover, l'un de vos employés a-t-il suivi une formation spécifique?

[LIRE – UNE SEULE REPONSE]

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[TO THOSE WHO ANSWERED YES TO Q8a 'YOUR COUNTRY']

Q10. How satisfied were you with the level of qualifications of [NATIONALITY] university graduates you hired?

[READ OUT – ONLY ONE ANSWER]

- Very satisfied 1
- Somewhat satisfied..... 2
- Somewhat dissatisfied 3
- Very dissatisfied..... 4
- [DK/NA]..... 5

[TO THOSE WHO ANSWERED YES TO AT LEAST ONE OF THE DIMENSIONS IN Q8]

Q11. In the last two years, did you receive a public subsidy to hire new university graduates?

[READ OUT – ONLY ONE ANSWER]

- Yes 1
- No..... 2
- [DK/NA]..... 3

[TO ALL]

Q12. In the last two years, in support of your innovation activities, did any of your staff attend formal training courses?

[READ OUT – ONLY ONE ANSWER]

- Yes 1
- No..... 2
- [DK/NA]..... 3

[A CEUX QUI ONT REPONDU OUI A Q12]

Q13. Avez-vous obtenu un soutien public pour que votre personnel suive cette formation spécifique?

[LIRE – UNE SEULE REPONSE]

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[A TOUS]

Q14. Au cours des deux dernières années, votre entreprise a-t-elle participé à un réseau d'innovation comprenant d'autres entreprises, universités ou instituts de recherche ?

[LIRE – UNE SEULE REPONSE]

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[A CEUX QUI ONT REPONDU OUI A Q14]

Q15. Ce réseau a-t-il reçu une forme de soutien ou de subvention publique?

[LIRE – UNE SEULE REPONSE]

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[POSER UNIQUEMENT AUX ENTREPRISES QUI ONT REPONDU OUI A Q1C]

Q16. Au cours des deux dernières années, votre entreprise a-t-elle reçu un soutien ou une subvention publique pour introduire des nouveaux processus ou des processus grandement améliorés pour des systèmes de distribution, la production ou la logistique?

[LIRE – UNE SEULE REPONSE]

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[TO THOSE WHO ANSWERED YES TO Q12]

Q13. Did you obtain any public support for your staff to attend these formal training courses?

[READ OUT – ONLY ONE ANSWER]

- Yes 1
- No 2
- [DK/NA] 3

[TO ALL]

Q14. In the last two years, did your firm participate in an innovation network including other firms, universities, or research institutes?

[READ OUT – ONLY ONE ANSWER]

- Yes 1
- No 2
- [DK/NA] 3

[TO THOSE WHO ANSWERED YES TO Q14]

Q15. Did this network receive any form of public assistance or subsidy?

[READ OUT – ONLY ONE ANSWER]

- Yes 1
- No 2
- [DK/NA] 3

[ONLY ASK OF FIRMS THAT ANSWERED YES TO 1C]

Q16. In the last two years, did your firm receive public assistance or a subsidy to introduce new or significantly improved processes for delivery systems, production, or logistics?

[READ OUT – ONLY ONE ANSWER]

- Yes 1
- No 2
- [DK/NA] 3

[UNIQUEMENT A CEUX qui ont reçu deux formes ou plus de SOUTIEN PUBLIC (Oui à minimum deux de : Q4, CODES 1 OU 3; Q5, CODE 1; Q6, CODES 1 OU 2; Q7, CODES 1 OU 2; Q11, CODE 1; Q13, CODE 1; Q15, CODE 1 or Q16, CODE 1)]

Q17. Vous avez mentionné avoir reçu un soutien public pour **[AFFICHER LES TYPES DE SOUTIEN MENTIONNES AVANT EN UTILISANT LA LISTE CI-DESSOUS]**. Lequel, parmi ceux-ci, a été le plus profitable pour votre entreprise? Premièrement? Deuxièmement?
Un soutien public pour ...
[LIRE- UNE REPONSE SEULEMENT POUR « PREMIEREMENT » ET UNE REPONSE SEULEMENT POUR « DEUXIEMEMENT » / SI NSP/SR EN “PREMIEREMENT” PASSER “DEUXIEMEMENT”]

[POSER a) SI Q4, CODES 1 OU 3]

a) Des services de conseil pour des activités d'innovation1

[POSER b) SI Q5, CODE 1]

b) Réaliser une étude de marché pour l'introduction de nouveaux produits ou services2

[POSER c) SI Q6, CODES 1 OU 2]

c) Réaliser des recherches en interne ou sous-traiter de la recherche à d'autres organisations3

[POSER d) SI Q7, CODES 1 OU 2]

d) Collaborer en matière d'innovation avec d'autres entreprises, universités ou instituts de recherche4

[POSER e) SI Q11, CODE 1]

e) Engager de nouveaux diplômés pour vos activités d'innovation5

[POSER f) SI Q13, CODE 1]

f) Former votre personnel pour améliorer la capacité de votre entreprise à innover6

[POSER g) SI Q15, CODE 1]

g) Aider un réseau d'innovation auquel vous avez participé7

[POSER h) SI Q16, CODE 1]

h) Introduire des nouveaux processus ou des processus grandement améliorés8

i) [NSP/SR].....9

- Premièrement 1 2 3 4 5 6 7 8 9

- Deuxièmement 1 2 3 4 5 6 7 8 9

[ONLY TO THOSE WHO received two or more forms of PUBLIC SUPPORT (yes to minimum two of: Q4, CODES 1 OR 3; Q5, CODE 1; Q6, CODES 1 OR 2; Q7, CODES 1 OR 2; Q11, CODE 1; Q13, CODE 1; Q15, CODE 1 or Q16, CODE 1)]

Q17. You stated that you received public support for **[INSERT THE KINDS OF SUPPORT MENTIONED BEFORE USING THE LIST BELOW]**. Which of these was the most valuable to your firm? Firstly? Secondly?

Public support for...

[READ OUT- ONE ANSWER ONLY FOR “FIRSTLY” AND ONE ANSWER ONLY FOR “SECONDLY” / IF DK/NA IN “FIRSTLY” SKIP “SECONDLY”]

[ASK a) IF Q4, CODES 1 OR 3]

a) Advice services for innovation activities 1

[ASK b) IF Q5, CODE 1]

b) Conducting market research for introducing new products or services 2

[ASK c) IF Q6, CODES 1 OU 2]

c) Carrying out in-house research or research contracted out to other organisations3

[ASK d) IF Q7, CODES 1 OU 2]

d) Collaborating on innovation with other firms, universities or research institutes 4

[ASK e) IF Q11, CODE 1]

e) Hiring new graduates for your innovation activities5

[ASK f) IF Q13, CODE 1]

f) Training your staff to improve your firm's ability to innovate.....6

[ASK g) IF Q15, CODE 1]

g) Helping an innovation network in which you participated.....7

[ASK h) IF Q16, CODE 1]

h) Introducing new or significantly improved processes.....8

i) [DK/NA].....9

- Firstly 1 2 3 4 5 6 7 8 9

- Secondly 1 2 3 4 5 6 7 8 9

[UNIQUEMENT A CEUX qui ont reçu une forme de SOUTIEN PUBLIC (Q4, CODES 1 OU 3; Q5, CODE 1; Q6, CODES 1 OU 2; Q7, CODES 1 OU 2; Q11, CODE 1; Q13, CODE 1; Q15 CODE 1 or Q16, CODE 1)]

Q18. Parmi les propositions suivantes, quel bilan pensez-vous tirer de toutes les formes de soutien public que vous avez reçues au cours des deux dernières années pour vos projets en matière d'innovation?

[LIRE - ROTATION - UNE SEULE REPONSE]

- Le soutien public a aidé à accélérer le processus d'innovation 1
- Le soutien public a aidé à réduire vos coûts pour innover 2
- Le soutien public a aidé à améliorer la qualité de vos innovations . 3
- Le soutien public a aidé à réduire les risques 4
- Le soutien public n'a pas eu d'effet notable sur votre processus d'innovation 5
- [AUTRE] 6
- [NSP/SR] 7

[UNIQUEMENT A CEUX qui ont reçu une forme de SOUTIEN PUBLIC (Q4, CODES 1 OU 3; Q5, CODE 1; Q6, CODES 1 OU 2; Q7, CODES 1 OU 2; Q11, CODE 1; Q13, CODE 1; Q15 CODE 1 or Q16, CODE 1)]

Q19. Le soutien public au cours des deux dernières années a-t-il été crucial pour l'un de vos projets en matière d'innovation, de sorte que l'innovation n'aurait pas été développée sans ce soutien ?

[LIRE- UNE SEULE REPONSE]

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[ONLY TO THOSE WHO received some form of PUBLIC SUPPORT (Q4, CODES 1 OR 3; Q5, CODE 1; Q6, CODES 1 OR 2; Q7, CODES 1 OR 2; Q11, CODE 1; Q13, CODE 1; Q15 CODE 1 or Q16, CODE 1)]

Q18. Which of the following was the main result of all forms of public support you received in the last two years for your innovation projects?

[READ OUT- ROTATE - ONE ANSWER ONLY]

- Public support helped speed up the innovation process 1
- Public support helped reduce your costs to innovate..... 2
- Public support helped improve the quality of your innovations 3
- Public support helped reduce risks 4
- Public support had no notable effect on your innovation process 5
- [OTHER] 6
- [DK/NA] 7

[ONLY TO THOSE WHO received some form of PUBLIC SUPPORT (Q4, CODES 1 OR 3; Q5, CODE 1; Q6, CODES 1 OR 2; Q7, CODES 1 OR 2; Q11, CODE 1; Q13, CODE 1; Q15 CODE 1 or Q16, CODE 1)]

Q19. Was public support in the last two years crucial to any of your innovation projects, such that the innovation would not have been developed without the support?

[READ OUT- ONE ANSWER ONLY]

- Yes 1
- No..... 2
- [DK/NA] 3

[POSER UNIQUEMENT AUX ENTREPRISES QUI ONT REPONDU OUI A Q1B]

- Q20. Au cours des deux dernières années, votre entreprise at-elle introduit un nouveau produit ou service sur le marché dans :
- Oui 1
 - Non 2
 - [NSP/SR] 3

[LIRE- UNE REPONSE PAR LIGNE]

- a) [VOTRE PAYS]..... 1 2 3
- b) Un ou plusieurs autres Etats membres de l'Union européenne 1 2 3

[SI OUI A Q20A]

- Q21. Le besoin de satisfaire à l'une des réglementations [NATIONALES] suivantes pour vos nouveaux produits ou services at-il placé votre entreprise dans une position concurrentielle désavantageuse par rapport à vos concurrents?
- Oui 1
 - Non 2
 - [NSP/SR] 3

[LIRE - ROTATION - UNE REPONSE PAR LIGNE]

- a) Les réglementations environnementales 1 2 3
- b) Les réglementations de protection des consommateurs 1 2 3
- c) Les réglementations en matière de sécurité 1 2 3
- d) Les réglementations qui déterminent les caractéristiques de la conception d'un produit 1 2 3

[ASK ONLY FIRMS THAT ANSWERED YES TO Q1B]

- Q20. In the last two years, did your firm introduce a new product or service on the market in?
- Yes 1
 - No..... 2
 - [DK/NA] 3

[READ OUT- ONE ANSWER PER LINE]

- a) [YOUR COUNTRY] 1 2 3
- b) One or more other Member States of the European Union 1 2 3

[IF YES TO QUESTION Q20A]

- Q21. Did the need to meet any of the following [NATIONAL] regulations for your new products or services place your firm at a competitive disadvantage compared to your competitors?
- Yes 1
 - No..... 2
 - [DK/NA] 3

[READ OUT- ROTATE - ONE ANSWER PER LINE]

- a) Environmental regulations 1 2 3
- b) Consumer protection regulations 1 2 3
- c) Safety regulations 1 2 3
- d) Regulations that determine product design characteristics ... 1 2 3

[SI OUI A Q20 A ET B]

Q22. En vous basant sur votre *propre* expérience, dans quel pays de l'UE à 25 les réglementations pour les produits sont-elles les moins lourdes et les plus lourdes? Il peut s'agir ou non de votre propre pays :

[NE PAS LIRE LES PRECODES – UNE REPONSE SEULEMENT POUR “LA MOINS LOURDE” ET UNE REPONSE SEULEMENT POUR “LA PLUS LOURDE”]

- Belgique.....	1
- République tchèque.....	2
- Danemark.....	3
- Allemagne.....	4
- Estonie.....	5
- Grèce.....	6
- Espagne.....	7
- France.....	8
- Irlande.....	9
- Italie.....	10
- Chypre.....	11
- Lettonie.....	12
- Lituanie.....	13
- Luxembourg.....	14
- Hongrie.....	15
- Malte.....	16
- Les Pays-Bas.....	17
- Autriche.....	18
- Pologne.....	19
- Portugal.....	20
- Slovénie.....	21
- Slovaquie.....	22
- Finlande.....	23
- Suède.....	24
- Le Royaume-Uni.....	25
- Autre.....	26
- NSP/SR.....	27

a) La **moins** lourde.....
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27

b) La **plus** lourde.....
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27

[IF YES TO QUESTION Q20 A AND B]

Q22. Based on your *own* experience, in which of the 25 Member States are product regulations the least and most burdensome? This may or may not be your own country:

[DO NOT READ OUT PRECODES - ONE ANSWER ONLY FOR “LEAST BURDENSOME” AND ONE ANSWER ONLY FOR “MOST BURDENSOME”]

- Belgium.....	1
- Czech Republic.....	2
- Denmark.....	3
- Germany.....	4
- Estonia.....	5
- Greece.....	6
- Spain.....	7
- France.....	8
- Ireland.....	9
- Italy.....	10
- Cyprus.....	11
- Latvia.....	12
- Lithuania.....	13
- Luxembourg.....	14
- Hungary.....	15
- Malta.....	16
- Netherlands.....	17
- Austria.....	18
- Poland.....	19
- Portugal.....	20
- Slovenia.....	21
- Slovakia.....	22
- Finland.....	23
- Sweden.....	24
- United Kingdom.....	25
- Other.....	26
- DK/NA.....	27

a) The **least** burdensome.....
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27

b) The **most** burdensome.....
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27

[POSER UNIQUEMENT AUX ENTREPRISES QUI ONT REPONDU OUI A Q1C]

Q23. Vous avez dit avoir introduit des processus nouveaux ou grandement améliorés au cours des deux dernières années. Le besoin de satisfaire à l'une des réglementations [NATIONALES] suivantes a-t-il placé votre entreprise dans une position concurrentielle désavantageuse par rapport à vos concurrents?

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[LIRE - ROTATION - UNE REPONSE PAR LIGNE]

- a) Les réglementations en matière d'environnement 1 2 3
- b) Les réglementations sur la protection des consommateurs 1 2 3
- c) Les réglementations en matière de sécurité 1 2 3

[A TOUS]

Q24. Au cours des deux dernières années, votre entreprise a-t-elle délocalisé la Recherche & Développement ou d'autres activités d'innovation vers...?

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[LIRE- UNE REPONSE PAR LIGNE]

- a) Un ou plusieurs autres Etats membres de l'Union européenne 1 2 3
- b) Les Etats-Unis 1 2 3
- c) L'Asie 1 2 3

[ASK ONLY FIRMS THAT ANSWERED YES TO QUESTION 1C]

Q23. You said you introduced new or improved processes in the last two years. Did the need to meet any of the following [NATIONAL] regulations place your firm at a competitive disadvantage compared to your competitors?

- Yes 1
- No 2
- [DK/NA] 3

[READ OUT- ROTATE - ONE ANSWER PER LINE]

- a) Environmental regulations 1 2 3
- b) Consumer protection regulations 1 2 3
- c) Safety regulations 1 2 3

[ASK ALL]

Q24. In the last two years, did your firm relocate Research & Development or any other innovation activities to...?

- Yes 1
- No 2
- [DK/NA] 3

[READ OUT- ONE ANSWER PER LINE]

- a) One or more other European Union Member State 1 2 3
- b) United States 1 2 3
- c) Asia 1 2 3

[SI OUI A UNE OU PLUSIEURS OPTIONS DE Q24]

Q25. Quelle était la raison principale qui a motivé votre entreprise à délocaliser une partie de sa R&D ou d'autres activités d'innovation?

[LIRE- ROTATION - UNE SEULE REPONSE]

- Vous avez bénéficié de coûts plus bas à l'étranger 1
- Vous aviez un meilleur accès à des scientifiques et ingénieurs qualifiés à l'étranger 2
- Vous aviez un environnement réglementaire plus favorable à l'étranger 3
- [Autre] [PRECISER] 4
- [NSP/SR]..... 5

[A TOUS]

Q26. Au cours des deux dernières années, avez-vous vendu des produits ou services à l'un des organismes gouvernementaux suivants?

- Oui 1
- Non 2
- [NSP/SR] 3

[LIRE - ROTATION - UNE REPONSE PAR LIGNE]

- a) La défense..... 1 2 3
- b) La santé publique (hôpitaux, cliniques) 1 2 3
- c) Le transport et trafic public (trains, bus, gestion du trafic, etc.) 1 2 3
- d) L'enseignement public (écoles, universités, enseignement supérieur) 1 2 3
- e) Des laboratoires publics de recherche 1 2 3
- f) La gestion publique de l'eau, des égouts, des déchets et de la pollution 1 2 3

[IF YES TO ONE OR MORE OPTIONS IN QUESTION 24]

Q25. What was the main reason that motivated your firm to **relocate** some of its R&D or other innovation activities?

[READ OUT- ROTATE - ONE ANSWER ONLY]

- You benefited from lower costs abroad 1
- You had better access to qualified scientists and engineers abroad 2
- You had a more favourable regulatory environment abroad 3
- [Other] [SPECIFY] 4
- [DK/NA] 5

[ASK ALL]

Q26. In the last two years, did you sell products or services to any of the following government agencies?

- Yes 1
- No 2
- [DK/NA] 3

[READ OUT- ROTATE - ONE ANSWER PER LINE]

- a) Defence 1 2 3
- b) Public health (Hospitals, clinics,)..... 1 2 3
- c) Public transport and traffic (trains, buses, traffic management, etc.) 1 2 3
- d) Public education (schools, universities, colleges...) 1 2 3
- e) Public research laboratories 1 2 3
- f) Public water, sewage, waste and pollution management .. 1 2 3

[SI OUI A AU MOINS L'UNE DES OPTIONS DE Q26]

Q27. Vos clients du secteur public, comparé à vos clients du secteur privé, exigent-ils un plus haut ou un plus bas niveau d'innovation de vos produits ou services?

[LIRE- UNE SEULE REPONSE]

- Le secteur public exige un plus haut niveau d'innovation que le secteur privé 1
- Le secteur public exige un plus bas niveau d'innovation que le secteur privé 2
- Il n'y a pas de différence 3
- [CA DEPEND] 4
- [NSP/SR] 5

[IF YES TO AT LEAST ONE OPTION IN QUESTION 26]

Q27. Did your public sector customers, compared to your private sector customers, demand a higher or lower level of innovation in your products or services?

[READ OUT- ONE ANSWER ONLY]

- Public sector requires higher level of innovation than private sector 1
- Public sector requires lower level of innovation than private sector 2
- There is no difference..... 3
- [IT DEPENDS] 4
- [DK/NA]..... 5

[A TOUS]

Q28. A votre avis, lequel des 25 gouvernements des Etats membres de l'Union européenne est le plus efficace en matière de promotion et de soutien de l'innovation? Cela peut être ou non votre propre gouvernement national.

[NE PAS LIRE LES PRECODES – UNE REPONSE SEULEMENT]

- Belgique.....	1
- République tchèque.....	2
- Danemark.....	3
- Allemagne.....	4
- Estonie.....	5
- Grèce.....	6
- Espagne.....	7
- France.....	8
- Irlande.....	9
- Italie.....	10
- Chypre.....	11
- Lettonie.....	12
- Lituanie.....	13
- Luxembourg.....	14
- Hongrie.....	15
- Malte.....	16
- Les Pays-Bas.....	17
- Autriche.....	18
- Pologne.....	19
- Portugal.....	20
- Slovénie.....	21
- Slovaquie.....	22
- Finlande.....	23
- Suède.....	24
- Le Royaume-Uni.....	25
- Autre.....	26
- NSP/SR.....	27

[ASK ALL]

Q28. In your opinion, which Member State Government in the European Union of 25 is most effective in promoting and supporting innovation? This may or may not be your own national Government.

[DO NOT READ OUT PRECODES - ONE ANSWER ONLY]

- Belgium.....	1
- Czech Republic.....	2
- Denmark.....	3
- Germany.....	4
- Estonia.....	5
- Greece.....	6
- Spain.....	7
- France.....	8
- Ireland.....	9
- Italy.....	10
- Cyprus.....	11
- Latvia.....	12
- Lithuania.....	13
- Luxembourg.....	14
- Hungary.....	15
- Malta.....	16
- Netherlands.....	17
- Austria.....	18
- Poland.....	19
- Portugal.....	20
- Slovenia.....	21
- Slovakia.....	22
- Finland.....	23
- Sweden.....	24
- United Kingdom.....	25
- Other.....	26
- DK/NA.....	27

Réalisation de ce sondage

Ce sondage téléphonique FLASH EUROBAROMETRE 164: «Innobaromètre 2004» a été réalisé pour la Direction Générale ENTREPRISE de la Commission européenne. Il s'agit d'un FLASH EUROBAROMETRE CIBLES SPECIFIQUES « ENTERPRISE », géré et organisé par la Direction Générale PRESSE, Unité B/1. Les interviews ont été réalisées entre le 20 septembre 2004 et le 11 octobre 2004 par les Instituts EOS GALLUP EUROPE dont la liste suit :

Belgique	BE	TNS DIMARSO - BRUXELLES
Danemark	DK	TNS GALLUP - KOBENHAVN
Allemagne	DE	TNS EMNID - BIELEFELD
Espagne	ES	TNS DEMOSCOPIA - MADRID
Grèce	EL	TNS ICAP - ATHENS
France	FR	TNS SOFRES - MONTROUGE
Irlande	IE	IRISH MKTG SURVEYS - DUBLIN
Italie	IT	DOXA - MILANO
Luxembourg	LU	TNS ILReS - LUXEMBOURG
Pays-Bas	NL	TNS NIPO - AMSTERDAM
Autriche	AT	ÖSTERREICHISCHES GALLUP-VIENNA
Portugal	PT	TNS EUROTESTE - LISBOA
Finlande	FI	TNS SUOMEN GALLUP - ESPOO
Suède	SE	TNS SVENSKA GALLUP - STOCKHOLM
Royaume Uni	UK	ICM - LONDON
Chypre	CY	SYNOVATE - NICOSA
République Tchèque	CZ	FACTUM – PRAHA
Estonie	EE	TNS EMOR – TALLINN
Hongrie	HU	TNS HUNGARY – BUDAPEST
Lettonie	LV	TNS BALTIC DATA HOUSE – RIGA
Lituanie	LT	TNS GALLUP - VILNIUS
Malte	MT	MISCO – VALLETTA
Pologne	PL	TNS OBOP - WARSZAWA
Slovaquie	SK	TNS SK – BRATISLAVA
Slovénie	SI	RM PLUS – MARIBOR

Représentativité des résultats

La cible de ce Flash a été définie par la Commission européenne: les entreprises avec «20 à 499 employés», - l'agriculture et l'administration publique exceptée- et installées dans 25 Etats membres de l'Union européenne mentionnés ci-dessus.

Les listes des entreprises qualifiées pour répondre ont été préparées en tirant un échantillon de bases de données nationales. Ce tirage a été réalisé selon trois critères : le pays (25 niveaux), la taille de l'entreprise (3 niveaux; 20-49, 50-249 and 250-499) et le secteur d'activité (4 niveaux : Construction, Industries, Commerce/Distribution et Services)

Dans chacune des 300 cellules définies par ces critères, le tirage a été réalisé au hasard.

La répartition de l'échantillon total entre les cellules de la grille d'échantillonnage s'est faite d'une manière non proportionnelle à la distribution des entreprises au sein de l'Union européenne : les petits pays ainsi que les grandes entreprises ont été « sur-échantillonnées » de manière à obtenir une base statistique suffisante pour chaque niveau d'analyse, à savoir :

- les 25 pays membres
- les trois catégories de tailles de l'entreprise
- les quatre secteurs d'activités

Bien sûr au moment du traitement des données chaque cellule de la grille d'échantillonnage a été repondérée de manière à reprendre son poids exact dans les 25 Etats membres concernés. De cette manière les résultats « totaux » ne sont pas biaisés par une éventuelle sur- ou sous-représentation des composantes de l'univers analysé.

Dans chaque entreprise la personne interrogée est un cadre supérieur (de la Direction générale ou Direction financière). C'est l'enquêteur qui s'assure de l'identité de ce dirigeant, en même temps qu'il contrôle l'exactitude des caractéristiques renseignées dans la liste d'adresses, à savoir : le nombre de personnes employées et le secteur d'activité.

TNS Sofres SA – Coordination EOS Gallup Europe

Conducting this survey

This telephone survey, FLASH EUROBAROMETER 164: “Innobarometre 2004” was conducted on behalf of the DG ENTERPRISE of the European Commission. It is a SPECIFIC TARGET “BUSINESSES” FLASH EUROBAROMETER SURVEY, organised and managed by the Directorate General PRESS, Unit B/1. The interviews were conducted between the 20th of September and 11th October 2004 by these EOS GALLUP EUROPE Institutes:

(Interviews : 27/09/2004 – 06/10/2004)	Belgium
(Interviews : 28/09/2004 – 06/10/2004)	Denmark
(Interviews : 23/09/2004 – 06/10/2004)	Germany
(Interviews : 22/09/2004 – 06/10/2004)	Spain
(Interviews : 22/09/2004 – 04/10/2004)	Greece
(Interviews : 23/09/2004 – 08/10/2004)	France
(Interviews : 24/09/2004 – 11/10/2004)	Ireland
(Interviews : 23/09/2004 – 01/10/2004)	Italy
(Interviews : 24/09/2004 – 04/10/2004)	Luxemburg
(Interviews : 27/09/2004 – 11/10/2004)	Netherlands
(Interviews : 28/09/2004 – 06/10/2004)	Austria
(Interviews : 27/09/2004 – 07/10/2004)	Portugal
(Interviews : 27/09/2004 – 05/10/2004)	Finland
(Interviews : 23/09/2004 – 06/10/2004)	Sweden
(Interviews : 23/09/2004 – 08/10/2004)	United Kingdom
(Interviews : 23/09/2004 – 28/09/2004)	Cyprus
(Interviews : 21/09/2004 – 30/09/2004)	Czech Republic
(Interviews : 28/09/2004 – 05/10/2004)	Estonia
(Interviews : 22/09/2004 – 30/10/2004)	Hungary
(Interviews : 24/09/2004 – 29/09/2004)	Latvia
(Interviews : 22/09/2004 – 30/09/2004)	Lithuania
(Interviews : 20/09/2004 – 01/10/2004)	Malta
(Interviews : 22/09/2004 – 01/10/2004)	Poland
(Interviews : 24/09/2004 – 01/10/2004)	Slovakia
(Interviews : 22/09/2004 – 27/09/2004)	Slovenia

Representativeness of the results

The target for this Flash was defined by the European Commission as: companies with 20 to 499 employees - enterprises in the 25 Member States of the European Union mentioned above – agriculture and public administration excluded.

Lists of companies which were qualified to be interviewed were prepared by drawing a sample from national databases. This sampling has been made according to three criteria: the country (25 levels), the size of the company (3 levels; 20-49, 50-249 and 250-499) and the activity sector (4 levels: Construction, Industry, Services and Trade).

Within each of the 300 cells defined by these criteria, the sampling has been made at random.

The total sample was distributed between these sampling "cells" in a way which does not follow the actual distribution of businesses within the European Union : the small countries as well as the larger businesses were intentionally “over-sampled” in order to get significant results for each level of analysis, i.e. :

- the 25 Member States
- the 3 size of business categories
- the 4 activity sectors

Of course, during the data processing, each cell in the cross distribution of the sample has been re-weighted up or down according to its real weight within the 25 Member States involved. Thus, the total results presented are not affected by over- and under-sampling and are representative of the total universe examined.

The person interviewed in each company is a top-level executive (General Management or Financial Management). The interviewer checks the identity of this person, at the same time that he/she controls the accuracy of the enterprises characteristics, as indicated in the address list, namely: the number of employed persons and the activity sector.

Tailles des échantillons

Les tailles d'échantillon vont de 100 à 300 entreprises selon les pays.

Ci-dessous nous présentons le nombre exact d'interviews réalisées dans chaque pays, et les conséquences de leur re-pondération lors du traitement des données de manière à obtenir des résultats représentatifs à chaque niveau de l'analyse.

Chaque tableau descriptif se lit de la manière suivante :

1. Dans la première colonne sont renseignées les fréquences absolues et relatives des interviews effectivement réalisées.
2. Dans la deuxième colonne sont renseignées les fréquences après la pondération faite pour corriger la sur-représentation accordée aux petits pays et aux grandes entreprises. C'est cette pondération qui est utilisée pour présenter les résultats du total (Colonne Total (UE-25) des "Volumes A" et des "Volumes B UE-25", "Volumes B UE-15", "Volumes B NEM").

Sizes of the samples

The sample sizes range from 100 up to 300 businesses, depending on the countries.

Hereafter the exact number of interviews conducted in each country are presented and the consequences of re-weighting this sample during data-processing, in order to get representative results at each level of analysis.

Each of these sample description tables can be read as follows :

1. The first column shows the absolute and relative frequencies of the interviews as they have been conducted.
2. The second column shows the structure of the sample when the over-sampling of the small countries and large companies has been corrected. This "weighted" sample is used to present the results at the total level (i.e.: the Total column (EU-25) of the "Volumes A" and the results presented in the "Volumes B EU-25", "Volumes B EU-15", "Volumes B NMS").

	Interviews CONDUCTED		Sample WEIGHTED EU25	
Base	4534	100,0%	4534	100,0%
BELGIQUE	208	4,6%	78	1,7%
DANMARK	209	4,6%	50	1,1%
DEUTSCHLAND	300	6,6%	1193	26,3%
ELLAS	100	2,2%	51	1,1%
ESPANA	300	6,6%	357	7,9%
FRANCE	300	6,6%	475	10,5%
IRELAND	99	2,2%	29	0,6%
ITALIA	300	6,6%	473	10,4%
LUXEMBOURG	100	2,2%	8	0,2%
NEDERLANDS	200	4,4%	170	3,7%
OSTERREICH	200	4,4%	91	2,0%
PORTUGAL	100	2,2%	120	2,6%
FINLAND	101	2,2%	38	0,8%
SWEDEN	204	4,5%	74	1,6%
UNITED KINGDOM	300	6,6%	567	12,5%
CYPRUS	100	2,2%	9	0,2%
CZECH REP.	200	4,4%	177	3,9%
ESTONIA	100	2,2%	21	0,5%
HUNGARY	300	6,6%	83	1,8%
LATVIA	108	2,4%	30	0,7%
LITHUANIA	103	2,3%	45	1,0%
MALTA	100	2,2%	4	0,1%
POLAND	300	6,6%	336	7,4%
SLOVAKIA	102	2,2%	36	0,8%
SLOVENIA	100	2,2%	18	0,4%
SECTEUR D'ACTIVITE - ACTIVITY SECTOR				
Industries - Industry	1509	33,3%	1355	29,9%
Construction	494	10,9%	549	12,1%
Commerce - Trade	1087	24,0%	1043	23,0%
Services	1444	31,8%	1587	35,0%
TAILLE DE L'ENTREPRISE – COMPANY SIZE				
20 -49	2690	59,3%	3219	71,0%
50 – 249	1250	27,6%	1077	23,8%
250 - 499	594	13,1%	238	5,2%

	Interviews CONDUCTED		Sample WEIGHTED EU15	
Base	3021	100,0%	3021	100,0%
BELGIQUE	208	6,9%	63	2,1%
DANMARK	209	6,9%	40	1,3%
DEUTSCHLAND	300	9,9%	955	31,6%
ELLAS	100	3,3%	41	1,4%
ESPANA	300	9,9%	286	9,5%
FRANCE	300	9,9%	380	12,6%
IRELAND	99	3,3%	23	0,8%
ITALIA	300	9,9%	379	12,5%
LUXEMBOURG	100	3,3%	6	0,2%
NEDERLANDS	200	6,6%	136	4,5%
OSTERREICH	200	6,6%	73	2,4%
PORTUGAL	100	3,3%	96	3,2%
FINLAND	101	3,3%	31	1,0%
SWEDEN	204	6,8%	59	2,0%
UNITED KINGDOM	300	9,9%	454	15,0%
SECTEUR D'ACTIVITE - ACTIVITY SECTOR				
Industries - Industry	1005	33,3%	895	29,6%
Construction	332	11,0%	374	12,4%
Commerce - Trade	769	25,5%	704	23,3%
Services	915	30,3%	1048	34,7%
TAILLE DE L'ENTREPRISE – COMPANY SIZE				
20 -49	1872	62,0%	2187	72,4%
50 – 249	743	24,6%	679	22,5%
250 - 499	406	13,4%	155	5,1%

	Interviews CONDUCTED		Sample WEIGHTED NEM-NMS	
Base	1513	100,0%	1513	100,0%
CYPRUS	100	6,6%	19	1,3%
CZECH REP.	200	13,2%	352	23,3%
ESTONIA	100	6,6%	43	2,8%
HUNGARY	300	19,8%	164	10,8%
LATVIA	108	7,1%	59	3,9%
LITHUANIA	103	6,8%	89	5,9%
MALTA	100	6,6%	7	0,5%
POLAND	300	19,8%	670	44,3%
SLOVAKIA	102	6,7%	72	4,8%
SLOVENIA	100	6,6%	37	2,4%
SECTEUR D'ACTIVITE - ACTIVITY SECTOR				
Industries - Industry	504	33,3%	473	31,3%
Construction	162	10,7%	161	10,6%
Commerce - Trade	318	21,0%	327	21,6%
Services	529	35,0%	553	36,5%
TAILLE DE L'ENTREPRISE – COMPANY SIZE				
20 -49	818	54,1%	969	64,0%
50 – 249	507	33,5%	455	30,1%
250 - 499	188	12,4%	89	5,9%

Valeur statistique des résultats

Les résultats d'un sondage ne sont jamais valables que dans les limites d'une marge statistique d'échantillonnage. Cette marge est plus ou moins grande, et dépend de trois choses :

1. La taille de l'échantillon (ou de la partie d'échantillon que l'on analyse) : plus le nombre de répondants est grand, plus la marge statistique est petite ;
2. Le résultat lui-même : plus le résultat est proche de 50%, plus la marge statistique est grande ;
3. Le degré de certitude que l'on exige : plus on est sévère, plus la marge statistique est grande.

A titre d'exemple, prenons un cas imaginaire :

1. 500 personnes ont répondu à une question ;
2. Le résultat analysé est de 50 % environ ;
3. On choisit un degré de certitude de 95 % (c'est le niveau le plus utilisé par les statisticiens, et c'est celui adopté pour la table ci-dessus) ;

Dans ce cas illustratif la marge statistique est de : (+/- 4.4%) autour des 50% observés. Et en conclusion : le résultat pour la population totale se situe entre 45.6% et 54.4%.

Nous reproduisons ci-dessous les marges statistiques calculées pour différents échantillons et différents résultats observés, au degré de certitude de 95%.

MARGES STATISTIQUES D'ECHANTILLONAGE

(AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %)

Différentes tailles d'échantillon sont en lignes ;

Différents résultats observés sont en colonnes :

	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	
n=50	6.0	8.3	9.9	11.1	12.0	12.7	13.2	13.6	13.8	13.9	13.8	13.6	13.2	12.7	12.0	11.1	9.9	8.3	6.0	n=50
n=75	4.9	6.8	8.1	9.1	9.8	10.4	10.8	11.1	11.3	11.3	11.3	11.1	10.8	10.4	9.8	9.1	8.1	6.8	4.9	n=75
n=100	4.3	5.9	7.0	7.8	8.5	8.9	9.3	9.6	9.8	9.8	9.8	9.6	9.3	8.9	8.5	7.8	7.0	5.9	4.3	n=100
n=150	3.5	4.8	5.7	6.4	6.9	7.3	7.6	7.8	8.0	8.0	8.0	7.8	7.6	7.3	6.9	6.4	5.7	4.8	3.5	n=150
n=200	3.0	4.2	4.9	5.5	6.0	6.4	6.6	6.8	6.9	6.9	6.9	6.8	6.6	6.4	6.0	5.5	4.9	4.2	3.0	n=200
n=250	2.7	3.7	4.4	5.0	5.4	5.7	5.9	6.1	6.2	6.2	6.2	6.1	5.9	5.7	5.4	5.0	4.4	3.7	2.7	n=250
n=300	2.5	3.4	4.0	4.5	4.9	5.2	5.4	5.5	5.6	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2	4.9	4.5	4.0	3.4	2.5	n=300
n=400	2.1	2.9	3.5	3.9	4.2	4.5	4.7	4.8	4.9	4.9	4.9	4.8	4.7	4.5	4.2	3.9	3.5	2.9	2.1	n=400
n=500	1.9	2.6	3.1	3.5	3.8	4.0	4.2	4.3	4.4	4.4	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8	3.5	3.1	2.6	1.9	n=500
n=600	1.7	2.4	2.9	3.2	3.5	3.7	3.8	3.9	4.0	4.0	4.0	3.9	3.8	3.7	3.5	3.2	2.9	2.4	1.7	n=600
n=700	1.6	2.2	2.7	3.0	3.2	3.4	3.5	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.5	3.4	3.2	3.0	2.7	2.2	1.6	n=700
n=800	1.5	2.1	2.5	2.8	3.0	3.2	3.3	3.4	3.5	3.5	3.5	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8	2.5	2.1	1.5	n=800
n=900	1.4	2.0	2.3	2.6	2.8	3.0	3.1	3.2	3.3	3.3	3.3	3.2	3.1	3.0	2.8	2.6	2.3	2.0	1.4	n=900
n=1000	1.4	1.9	2.2	2.5	2.7	2.8	3.0	3.0	3.1	3.1	3.1	3.0	3.0	2.8	2.7	2.5	2.2	1.9	1.4	n=1000
n=1500	1.1	1.5	1.8	2.0	2.2	2.3	2.4	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.4	2.3	2.2	2.0	1.8	1.5	1.1	n=1500
n=2000	1.0	1.3	1.6	1.8	1.9	2.1	2.1	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.1	2.1	1.9	1.8	1.6	1.3	1.0	n=2000
n=2500	0.9	1.2	1.4	1.6	1.7	1.8	1.9	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.4	1.2	0.9	n=2500
n=3000	0.8	1.1	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.1	0.8	n=3000
n=5000	0.6	0.8	1.0	1.1	1.2	1.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	0.8	0.6	n=5000
	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	

Statistical significance of the results

The results in a survey are valid only between the limits of a statistical margin of error caused by the sampling process. This margin varies with three factors:

1. The sample size (or the size of the analyzed part in the sample) : the greater the number of respondents, the smaller the statistical margin of error ;
2. The result in itself: the closer the result is to 50%, the wider the statistical margin of error will be ;
3. The desired degree of confidence: the more "strict" we are, the wider the statistical margin of error will be.

As an example, examine this illustrative case:

1. One question has been answered by 500 people ;
2. The analyzed result is around 50% ;
3. We choose a significance level of 95 % (it is the level most often used by the statisticians, and it is the one chosen for the table here above) ;

In this illustrative case the statistical margin of error is : (+/- 4.4%) around the observed 50%. And as a conclusion: the result for the whole population lies between 45.6% 54.4 %.

Below the statistical margins of error computed for various observed results, for various sample sizes, at the 95% significance level are shown.

STATISTICAL MARGINS OF ERROR DUE TO THE SAMPLING PROCESS

(AT THE 95 % LEVEL OF CONFIDENCE)

Various sample sizes are in rows;

Various observed results are in columns:

© European Communities
The Eurobarometer questionnaires are reproduced
by permission of its publishers,
the Office for Official Publications of the European Communities,
2 rue Mercier, L-2985 Luxembourg